

四川文理学院

2019 届毕业生就业质量年度报告

四川文理学院 编

目 录

报告说明	I
第一部分 概述	1
一、学校简介	1
二、就业情况概述	7
（一）毕业生就业率和毕业去向	7
（二）就业分布	7
（三）就业质量	8
（四）对人才培养的评价	8
（五）对就业教育/服务的评价	9
三、总结与建议	9
（一）人才培养改进措施	10
（二）对招生和专业设置的影响	10
（三）就业创业服务工作改进措施	11
第二部分 毕业生的规模和结构	13
一、毕业生的总体规模	13
二、学院和专业结构	13
第三部分 2019 届毕业生就业基本情况	18
一、就业率	18
（一）总体就业率	18
（二）各学院的就业率	18
（三）各专业的就业率	20
二、毕业去向	22
（一）总体毕业去向	22
（二）各学院的毕业去向	23
（三）各专业的毕业去向	24

三、就业分布	27
(一) 就业地区分布	27
(二) 就业行业分布	30
(三) 就业职业分布	32
(四) 就业单位分布	32
四、就业质量	33
(一) 薪酬水平	33
(二) 就业满意度	37
(三) 专业对口率	40
(四) 工作适应能力	44
(五) 用人单位评价	47
(六) 工作流动性	51
五、对工作能力/职业素养的反馈	52
(一) 工作能力的重要性及满足度分析	52
(二) 职业品质的重要性及满足度分析	55
六、自主创业	58
(一) 毕业生自主创业总体情况	58
(二) 对创新创业教育活动的参与度与满意度	59
(三) 创业意向	60
第四部分 培养过程.....	62
一、对专业课的评价	62
(一) 专业课对实际工作的贡献度	62
(二) 最有帮助的核心课程	67
二、学业成绩分析	69
(一) 成绩对薪酬水平的影响	69
(二) 成绩对就业满意度的影响	70
三、对任课教师的评价	71
(一) 毕业生对任课教师教学质量的总体满意度	71

(二) 毕业生对任课教师教学各方面的满意度	72
四、对实践教学的评价	73
(一) 毕业生对实践环节效果的满意度	73
(二) 最满意的实践性教学环节	74
(三) 最需加强的实践性教学环节	75
五、对社团、学生管理工作及生活服务的评价	76
(一) 社团参与情况	76
(二) 毕业生对母校学生管理工作的评价	77
(三) 毕业生对生活服务的满意度	78
六、对母校就业指导服务的评价	79
(一) 对母校就业指导服务的参与度	79
(二) 对母校就业指导服务的满意度	79
七、毕业生评价	80
(一) 毕业生对母校的满意度	80
(二) 毕业生对母校的推荐度	81
(三) 影响毕业生对母校推荐意愿的因素	81
八、用人单位对毕业生的需求分析	83
(一) 专业需求	83
(二) 岗位需求	84
(三) 地区需求	85
(四) 能力需求	86
第五部分 技术报告	88
一、调查样本说明	88
(一) 各学院各专业调查样本回收情况	88
(二) 各专业主要指标的样本表	90
二、基本研究框架和指标体系	93
(一) 基本研究框架	93
(二) 指标体系	93

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2018〕8号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《四川文理学院2019届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2019年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2019届毕业生，有效问卷回收率为41.74%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

第一部分

概述

第一部分 概述

一、学校简介

四川文理学院，位于四川东部达州市，办学历史可溯及清末龙山书院 1976 年开始举办高等教育，时称达县师范学院。1978 年经国务院批准为全日制普通高校，相继更名为达县师范专科学校、达县师范高等专科学校。2006 年 2 月经教育部批准成为本科高校，目前是川东地区唯一省管普通本科高校。2016 年被确定为“四川省高校整体转型发展试点单位”，2018 年被增列为“四川省硕士学位授权立项建设单位”。

学校拥有莲湖、南坝两个校区，占地面积 1071.5 亩（莲湖校区 1000 亩，南坝校区 71.5 亩），校舍建筑面积 33 万余平方米。馆藏纸质图书 144.33 万余册，电子图书 45 万余册，中外文期刊 670 多种，教学科研仪器设备值 8900 余万元。现有教职工 1182 余人，外籍教师 7 人，其中专任教师 632 人，（高级职称教师占专任教师总数的 31.8%，具有博士、硕士学位的占 82.59%），享受国务院特殊津贴 1 人，四川省学术技术带头人及后备人选 6 人，突出贡献专家 3 人。全日制在校普通学生 13391 人，留学生 86 人，面向全国 21 个省市招生。

学校设文学与传播学院、马克思主义学院、政法学院、外国语学院、教师教育学院、财经管理学院、数学学院、智能制造学院、化学化工学院、建筑工程学院、生态旅游学院、音乐与演艺学院、美术学院、体育学院、康养产业学院等 17 个二级学院，开设 52 个本科专业、13 个专科专业，涵盖文学、理学、工学、教育学、艺术学、管理学、历史学、法学、经济学等九大学科门类。有省级特色专业化学工程与工艺，基础外语实验教学示范中心和文化与传播实验教学中心两个省级实验教学示范中心建设项目，卓越工程师教育培养计划项目，卓越教师教育培养计划改革试点项目，有数学建模教研室、卓越教师教育、比较文学与世界文学、中国古代文学、政治与行政管理、理论物理等省级和校级优秀教学团队 26 个，数学分析、热学、中国古代史、规划论、中国新文学史、外国文学、高等代数、小学教育科研方法等 8 门省级精品(资源共享)课程，版画、材料力学、非线性编辑等 8 门省级应用型示范课程和 88 门校级精品（资源开放）课程。

学校坚持“学生主体、教师主导、环境育人、社会合作”的办学思路，积极探索知识结构模块化、理论实践融合化、教学服务信息化、考核评价常态化的“四化一体”人才培养模式改革，实施四年递进式创新创业教育计划，努力构建学生通识核心知识、通识实践能力、学科基础知识、专业基础知识、专业核心知识、综合应用能力、复合素质培养七大知识体系，塑造具有“三心四能五复合”的高素质应用型、复合型人才。

春风化雨、桃李芬芳。学校与中国石油大学联合举办研究生教育，与美国、英国、法国、澳大利亚、捷克、韩国、马来西亚、泰国、老挝等国家 10 余所高校建立合作交流关系，每年有 300 多名师生到海外高校学习交流，与国内 100 多家地方政府、大中型企业和事业单位建立共建合作关系。建校以来为社会培养了 7 万余名大学毕业生，毕业生专业基础知识扎实，富有实践能力和创新意识，深受用人单位欢迎，就业率始终居于全省同类高校前列。

学校实施科研强校战略，注重科研平台和团队建设，有省级重点研究基地四川革命老区发展研究中心、青少年文学艺术社科普及基地，省高校重点实验室特色植物开发研究实验室，参建“工业有机固体废物资源化处理”2011 协同创新中心、四川省磷资源综合利用工程技术中心，建有巴文化研究院、川陕革命老区振兴发展研究院、高等教育研究所、秦巴文化产业研究院、智能制造产业技术研究院、国家城市污水处理及资源化工程技术研究中心川东分中心、油气田废水处理技术研发中心、区域经济研究所等近 30 个科技创新平台；建有四川省社会社会科学高水平研究团队“四川革命老区生态文明建设研究团队”和四川省教育厅“秦巴文化研究传播创新团队”等 22 个科研团队。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党和国家教育方针，遵循高等教育规律，秉承“博文大理，厚德笃行”的校训，弘扬“艰难困苦，玉汝于成”的办学精神，吸取古今优秀教育理念和中外教育改革的最新成果，创新人才培养模式，立足川东，服务四川，面向全国，按照学校党代会确定的“三步走”发展战略和“1234”总体部署，以教育部本科教学工作审核评估为契机，全面落实立德树人根本任务，坚持内涵发展、转型发展、创新发展、特色发展，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人，早日把学校建成特色鲜明、优势突出的高水平应用型大学。

人才培养目标

学校致力于“三心四能五复合”高素质应用型、复合型人才培养:让高度的责任心、持续的进取心、强烈的好奇心伴随学生终身;让良好的表达能力、扎实的实践能力、突出的创新能力、基本的创业能力成为学生成功腾飞的坚强翅膀;让有社会担当与健全人格、有职业操守与专业能力、有人文情怀与科学精神、有历史眼光与全球视野、有创新精神与批判思维的人,成为每一个四川文理人的自觉追求。

学科专业建设

学校坚持“优化结构、突出特色、提升水平、错位发展”的原则,以学科建设为龙头,遵循学科建设规律,统筹规划,科学布局。以服务区域经济社会、发展和形成优势学科群为目标,以规划和建设硕士点为重点,实施优势特色学科建设工程,打造省内一流、国内有影响力的品牌学科。对接地方社会经济发展需要,积极推动文化创意、智能制造、化工环保、教师教育、康养旅游、财经管理、政治法律、生态建筑等八大学科专业群建设,并初见成效。

教学改革

学校是四川省教育领域综合改革项目院校,有省级特色专业化学工程与工艺和数学与应用数学、文化产业管理、物业管理、行政管理、学前教育等6个省级专业综合改革项目,4个省级应用型示范专业,立项建设省级教学改革项目13项、校级教学改革项目197项。近年来获省级教学成果一等奖2项、二等奖3项、三等奖8项。2018年学生多次参加校外竞赛并获奖,学科竞赛类奖项包括集体奖项:省市级19项,奖励金额为24000元;校级1项,奖励金额为800元;个人奖项:省市级47项,奖励金额为30000元。文娱竞赛类奖励包括集体奖项:省市级为4项,奖励金额为5000元;校级一项,奖励金额为800元;个人奖项:省市级为14项,奖励金额为4800元;校级2项,奖励金额为800元。音体竞赛类奖励包括集体奖项:省市级14项,奖励金额为19000元;个人奖项:省市级11项,奖励金额为3400元。创新创业类奖励包括创新创业比赛省市级为2项,奖励金额为1600元;自主创业省市级1项,奖励金额为2000元。2018年学生获奖总项数为116项,奖励金额为92200元。

学术研究

学校注重科研团队建设，建立科研创新平台，奖励和资助重点科研项目，邀请国内外知名专家来校讲学，活跃学术空气，促进学术繁荣。近年来，开办“秦巴讲坛”邀请国内外著名专家来校讲学，聘请 35 位名誉院长、特聘教授或客座教授，充实了科研力量。鼓励教职工申报高级别科研课题和横向项目，鼓励团体攻关和产学研合作，不断提升科技竞争力和服务能力。教职工承担国家级科研课题 12 项，省部级科研课题 91 项，市厅级课题 1180 项，获省市社科优秀成果奖 300 余项、科技成果奖近 10 项，获准国家专利近 30 项，30 多项科研成果被地方各级政府领导批示或采纳，出版专著 50 余部，公开发表学术论文近 4000 余篇，400 余篇文章被权威检索工具（期刊）转载或收录。

省哲学社会科学重点研究基地四川革命老区发展研究中心，主要从事四川革命老区经济社会发展研究、川陕苏区历史文化研究和秦巴文化研究，组建有“革命老区经济社会发展研究团队”、“川陕苏区历史文化研究创新团队”、“秦巴文化研究创新团队”3 个研究团队。2008 年以来，中心专兼职人员主持完成国家和省部级社科基金项目 30 余项，其中国家级课题 6 项。承担达州市政府各类课题 100 余项，在国内公开发表论文 400 余篇，其中在核心期刊发表老区建设研究论文 130 余篇。向市级以上政府呈报重要成果专报 24 期，有 15 期获得达州市委市政府主要领导签批，有 2 期被省委政策研究室《调查与决策》刊载。

省高校重点实验室特色植物开发研究重点实验室，主要研究达州市及周边特色植物有效成分提取与分离、产品研发、药物筛选与合成、环境污染防治与综合利用研究，已发表相关学术论文 88 篇，被 SCI 收录 30 篇。

工业有机固体废物资源化处理四川省 2011 协同创新中心，主要针对企业通过水泥、电力、钢铁等生产过程产生的有机固体废物，在满足企业生产要求且不降低产品质量的情况下，充分利用工业锅炉等生产设施，实现固废的无害化处置与部分资源化。

学术资源

学校图书馆拥有馆藏纸质文献 144.33 万余册，电子图书 45 万余册，有中外文纸质报刊 670 多种，电子期刊 8000 余种；藏有《四库全书》《中国野史集成》《古今图书集成》等大型古今丛书，有《大公报》《晨报》《民国日报》等大型报刊影印件

和《大成故纸堆数据库》《中国期刊全文数据库(CNKI)》《中文科技期刊全文数据库(维普)》《人大报刊资料全文数据库》《读秀学术搜索》《中国学位论文数据库》等数字资源 22 个。建有《川陕苏区文献研究数据库》《四川文理学院数字图书馆》等特色文献资源，与国家图书馆、CALIS、CASHL 等信息机构建立文献资源共建共享协作关系，已建成能满足学校教学科研需要的文献资源保障体系。

公开出版物

学校公开出版《四川文理学院学报》《四川文理学院报》。《四川文理学院学报》创刊于 1987 年，被评为全国高校优秀社科期刊，全国地方高校优秀学报一等奖，四川省社会科学特色学术期刊和社科优秀期刊。多篇文章被新华文摘、人大复印资料转载或收目。

《四川文理学院报》创刊于 1984 年，对开 4 版，多次获四川省高校校报好新闻奖。

国际交流合作

1980 年代初，美国密执安州立大学教授欧阳德女士首次来校访问，开启学校对外交流。此后，有近百名外籍专家、国外大学校长和师生来校访问交流，美国、加拿大、乌兹别克斯坦、英国、澳大利亚、韩国等 30 多名外籍教师相继在校任教，连续任教时间最长的达 6 年，目前有 10 位外籍专家和教师常年在校任教。优质外智的引进为拓展学习国际教育视野，促进教育教学改革，增进学生国际交际能力和跨文化素质作出了积极贡献。

学校积极开拓教育的国际视野，与美国、英国、法国、澳大利亚、捷克、韩国、马来西亚、泰国、老挝等国家 10 余所高校建立合作与交流关系，常年选派学生赴草堂大学、帕拉茨基大学、北方大学、博特拉大学、斯旺西大学等作交换生和交流生，推荐品学兼优的学生赴美国带薪实习和攻读硕士学位。

校园文化

学校注重环境与校园文化活动对师生的影响，充分发挥校园自然和人文景观及五月文化艺术月、美乐星期六、高雅艺术进校园、大学生艺术节等品牌文化活动的育人功能，打造生态、科技、文化校园。近五年参加全国和全省大学生艺术节、数学建模、电子设计、啦啦操、曲棍球等赛事，获得国家级奖励近百项、省级奖励 400 多项。

舞蹈《致青春》、《魂铸巴山》获第九届中国舞蹈“荷花奖”银奖；舞蹈《大巴山抬工汉》获全国首届大学生艺术节一等奖，并参加颁奖晚会演出；舞蹈《雨润巴山》获四川省第七届大学生艺术节一等奖，全国第四届大学生艺术节一等奖，并参加颁奖演出；舞蹈《赤雪同行》荣获四川省第八届大学生艺术节一等奖，并参加四川省教育系统 2018 年新年晚会演出；组织学生参加四川省第八届大学生艺术节斩获 26 项大奖，选送了 26 件艺术作品参加展演，所选作品全部获奖，其中 23 件作品获得一等奖，3 件作品获二等奖；组织学生参加四川省教育厅庆祝中华人民共和国成立 70 周年暨大学生艺术专场展演活动获得优秀组织奖、作品奖及指导教师奖，我校选送的 6 个节目均荣获一等奖，12 名教师获优秀指导教师奖，学校获优秀组织奖，获奖总数和等次在全省高校专业组中名列前茅，其中，《忆红旗》和《丰收铧响》两个节目还参加了现场展演。在 2017 年春晚凉山分会场，我校 37 名优秀学子受邀参加了《火舞欢腾》《情深谊长》《太阳出来喜洋洋》3 个舞蹈节目的演出；在尹力执导的电影《雨中的树》中，我校 23 名学生参与了演出。我校学生所申报立项的国家级、省级大学生创新创业计划项目中，也涌现了大量的艺术类项目，学生申报的“高校社团对国学文化弘扬与传承”、“壹柒光影工作室”、“扎染艺术在现代室内软装设计中的应用”、“天艺计画微课堂的运营”等项目在 2018 年度国家级大学生创新创业训练计划项目中已批准立项。

学生代表四川省参加全国第二届军事训练营，囊括理论知识竞赛、无线电测向、识图用图训练、实弹射击四个训练科目一等奖，学校获“优秀组织奖”；2017 年获教育部“国防教育特色学校”称号；中国特色社会主义理论研究会获“全国优秀理论社团”，学生社团联合会获“全国学生最具影响力社团联合会”，蒹葭汉服社获“2017 年全国优秀大学生国学社团”，电脑学会获“全国学生最具影响力科技社团”；3 名学生代表中国高校参加第七届亚洲杯室内女子曲棍球赛荣获亚洲第 6 名；学生参加在美国旧金山举行的 2018 世界排舞冠军赛荣获 4 项第一名。

二、就业情况概述

（一）毕业生就业率和毕业去向

四川文理学院 2019 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 95.07%。毕业去向分布详见下图。

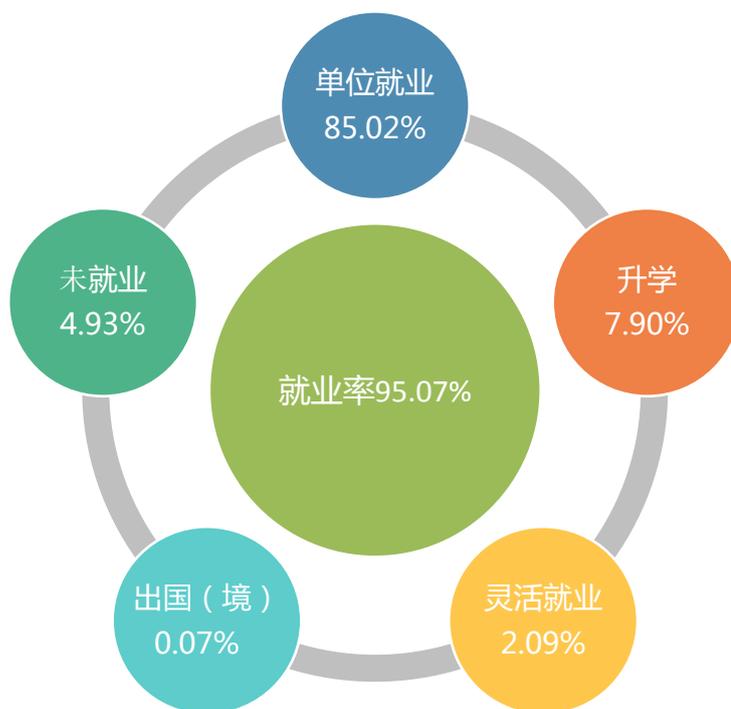


图 1-1 2019 届总体毕业生就业率及毕业去向

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目和应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业；未就业包括待就业、不就业拟升学、其他暂不就业。

（二）就业分布

学校 2019 届毕业生中超八成毕业生选择在四川省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”（主要为民营企业）为主。



图 1-2 2019 届毕业生就业分布

（三）就业质量

学校 2019 届毕业生税前月均收入为 4278.52 元，专业对口率为 77.78%，就业满意度为 88.08%，工作适应度为 98.02%。



图 1-3 2019 届毕业生就业质量

（四）对人才培养的评价

2019 届毕业生对任课教师的满意度、实践教学满意度、学生管理工作满意度、生活服务满意度、母校满意度分别为 96.38%、88.15%、91.90%、90.76%、96.91%。

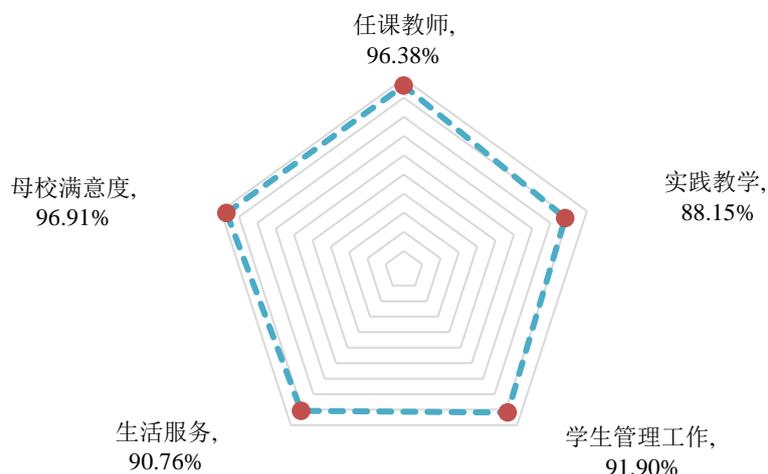


图 1-4 2019 届毕业生对人才培养的评价

（五）对就业教育/服务的评价

2019 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.00% 以上。

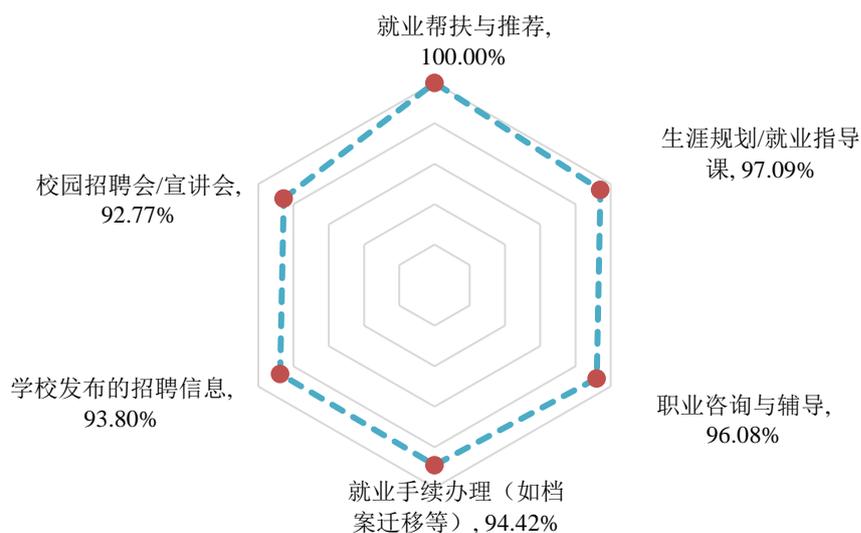


图 1-5 2019 届毕业生对就业教育/服务的评价

三、总结与建议

综上所述，2019 届本科毕业生就业状况良好，就业质量较高；学校教学模式合理，获得本科毕业生较高评价；而为了保障本科毕业生顺利就业、高质量就业，有些方面仍需学校给予关注。

（一）人才培养改进措施

四川文理学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2019届毕业生对任课教师的满意度、实践教学满意度、学生管理工作满意度、生活服务满意度、母校满意度、母校推荐度分别为96.38%、88.15%、91.90%、90.76%、96.91%、87.44%。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的任课教师方面是“公共课教师的教学态度”、“公共课教师的教学方式方法”，毕业生认为最需加强的实践性教学环节主要是“社会实践”和“实验教学”；用人单位认为学校毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”、“团队合作”、“专业知识和能力”，认为学校毕业生的“学习能力”、“专业知识和能力”、“团队合作”比较强，但同时也希望学校学生能够加强“创新能力”的培养和锻炼。

因此，学校应继续深化人才培养模式改革，增强毕业生的就业适应力及发展力。首先，着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。其次，坚持“厚基础、宽口径、高素质、强能力”的培养理念，基础课程与专业课程并重、理论课程与实践课程并重、人文课程与科学课程并重，综合培养高素质人才。再次，充分结合教学与实践，提高教学内容的趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业核心知识的掌握情况。此外，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

（二）对招生和专业设置的影响

学校2019届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，应用化学、制药工程专业等35个专业的就业率均处于91.00%以上；而化学、体育教育、汉语言文学、文化产业管理专业就业率相对较低，尤其是汉语言文学专业、文化产业管理专业，就业率分别为77.21%和71.43%。专科毕业生中，体育教育、老年服务与管理、

小学教育、旅游管理和舞蹈表演 5 个专业的就业率达到 100.00%，实现完全就业。专业相关度方面，本校 2019 届本科毕业生中，行政管理、工程造价和汉语言文学等 7 个专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 及以上；而文化产业管理、物流管理和机械工程专业的相关度相对较低，均处于 50.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。2019 届专科毕业生中，小学教育专业专科毕业生的专业对口率为 96.88%。专科毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

（三）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2019 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 92.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的满意度均在 87.00% 以上。学校应继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：首先，加强信息平台建设，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的网上平台，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务；其次，加强就业指导课程建设和职业生涯规划引导，帮助毕业生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，提高就业能力与职业素养，有规划地就业、择业。再次，加强校政企全方位、深层次的合作，坚持产学研的良好合作模式，为毕业生开拓就业市场。此外，深化创新创业教育改革，在政策、财务、课程设置、社团活动、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

第二部分

毕业生的规模和结构

第二部分 毕业生的规模和结构

一、毕业生的总体规模

四川文理学院 2019 届毕业生共 2923 人，其中本科毕业生 2645 人，占毕业生总人数的 90.49%；专科毕业生 278 人，占毕业生总人数的 9.51%。

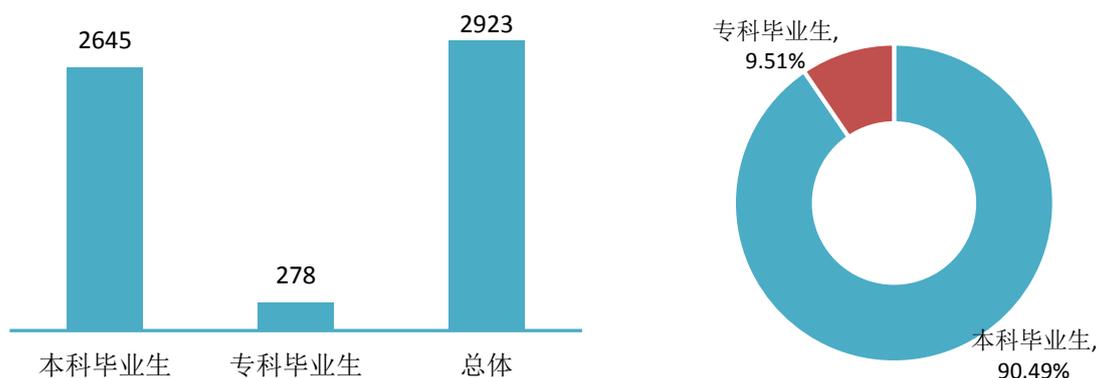


图 2-1 2019 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、学院和专业结构

本科毕业生学院专业结构：学校 2019 届本科毕业生共分布在 14 个学院 43 个专业。其中，文学与传播学院、智能制造学院和财经管理学院的本科毕业生人数位居前三，人数占比分别为 15.16%、13.50%和 11.80%。

表 2-1 2019 届本科毕业生学院及专业分布

学院	专业	人数	比例
文学与传播学院	汉语言文学	136	5.14%
	广播电视编导	71	2.68%
	广播电视学	54	2.04%
	播音与主持艺术	54	2.04%
	文化产业管理	49	1.85%
	汉语国际教育	37	1.40%

学院	专业	人数	比例
	小计	401	15.16%
智能制造学院	机械工程	106	4.01%
	计算机科学与技术	70	2.65%
	电子科学与技术	63	2.38%
	数字媒体技术	56	2.12%
	物联网工程	35	1.32%
	物理学	27	1.02%
	小计	357	13.50%
财经管理学院	财务管理	153	5.78%
	人力资源管理	62	2.34%
	审计学	52	1.97%
	物流管理	45	1.70%
	小计	312	11.80%
美术学院	美术学	72	2.72%
	环境设计	66	2.50%
	产品设计	35	1.32%
	视觉传达设计	34	1.29%
	服装与服饰设计	25	0.95%
	小计	232	8.77%
外国语学院	英语	104	3.93%
	翻译	64	2.42%
	商务英语	56	2.12%
	小计	224	8.47%
教师教育学院	小学教育	75	2.84%
	学前教育	65	2.46%
	特殊教育	43	1.63%

学院	专业	人数	比例
	应用心理学	40	1.51%
	小计	223	8.43%
体育学院	体育教育	107	4.05%
	社会体育指导与管理	69	2.61%
	小计	176	6.65%
化学化工学院	应用化学	56	2.12%
	化学工程与工艺	45	1.70%
	制药工程	42	1.59%
	化学	33	1.25%
	小计	176	6.65%
建筑工程学院	工程造价	98	3.71%
	土木工程	72	2.72%
	小计	170	6.43%
音乐与演艺学院	音乐学	114	4.31%
	小计	114	4.31%
政法学院	行政管理	52	1.97%
	思想政治教育	34	1.29%
	历史学	27	1.02%
	小计	113	4.27%
数学学院	数学与应用数学	63	2.38%
	小计	63	2.38%
生态旅游学院	酒店管理	42	1.59%
	小计	42	1.59%
康养产业学院	物业管理	42	1.59%
	小计	42	1.59%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生学院专业结构¹：学校 2019 届专科毕业生共分布在 7 个学院 7 个专业。其中，教师教育学院、康养产业学院和生态旅游学院的专科毕业生人数位居前三，人数占比分别为 39.21%、15.47%和 15.11%。

表 2-2 2019 届专科毕业生学院及专业分布

学院	专业	人数	比例
教师教育学院	小学教育	109	39.21%
康养产业学院	老年服务与管理	43	15.47%
生态旅游学院	旅游管理	42	15.11%
智能制造学院	计算机网络技术	39	14.03%
音乐与演艺学院	舞蹈表演	24	8.63%
政法学院	法律事务	20	7.19%
体育学院	体育教育	1	0.36%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

¹本报告中体育教育专业专科毕业生为退伍复学生，只有 1 人。

第三部分

2019 届毕业生就业基本情况

第三部分 2019 届毕业生就业基本情况

一、就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率

学校 2019 届毕业生就业率为 95.07%，本科毕业生就业率为 94.71%，专科毕业生就业率为 98.56%。



图 3-1 2019 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、应征义务兵、升学、出国（境）、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院的就业率

本科毕业生：学校 2019 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中音乐与演艺学院、生态旅游学院本科毕业生就业率达到 100.00%，实现完全就业。

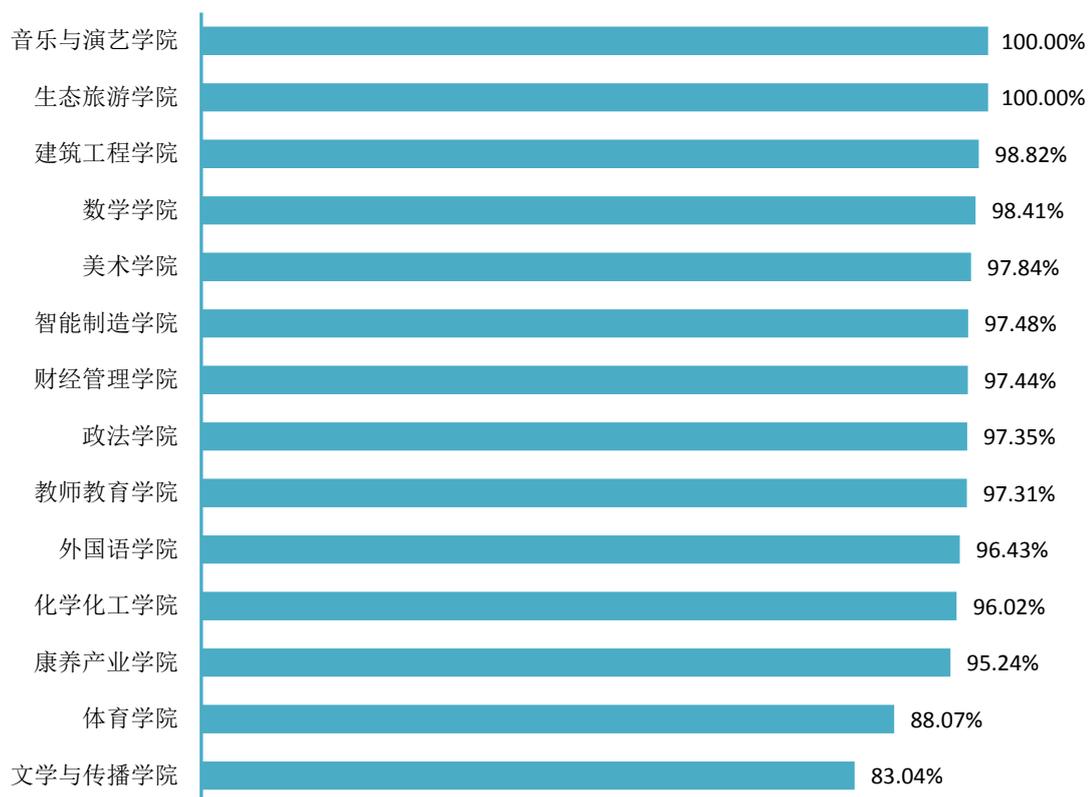


图 3-2 2019 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2019 届专科毕业生分布在 7 个学院，其中康养产业学院、生态旅游学院、音乐与演艺学院、教师教育学院、体育学院 5 个学院的专科毕业生就业率达到 100.00%，实现完全就业。



图 3-3 2019 届各学院专科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2019 届本科毕业生分布在 43 个专业，有 35 个专业的就业率均处于 91.00%以上；其中应用化学、制药工程、工程造价等 13 个专业就业率均达到 100.00%，实现了完全就业。

表 3-1 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用化学	56	56	100.00%
制药工程	42	42	100.00%
工程造价	98	98	100.00%
行政管理	52	52	100.00%
学前教育	65	65	100.00%
特殊教育	43	43	100.00%
计算机科学与技术	70	70	100.00%
物联网工程	35	35	100.00%
酒店管理	42	42	100.00%
视觉传达设计	34	34	100.00%
服装与服饰设计	25	25	100.00%
人力资源管理	62	62	100.00%
音乐学	114	114	100.00%
小学教育	75	74	98.67%
美术学	72	71	98.61%
社会体育指导与管理	69	68	98.55%
数学与应用数学	63	62	98.41%
商务英语	56	55	98.21%
机械工程	106	104	98.11%
审计学	52	51	98.08%
物流管理	45	44	97.78%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
土木工程	72	70	97.22%
思想政治教育	34	33	97.06%
环境设计	66	64	96.97%
翻译	64	62	96.88%
数字媒体技术	56	54	96.43%
物理学	27	26	96.30%
财务管理	153	147	96.08%
化学工程与工艺	45	43	95.56%
物业管理	42	40	95.24%
英语	104	99	95.19%
产品设计	35	33	94.29%
电子科学与技术	63	59	93.65%
历史学	27	25	92.59%
汉语国际教育	37	34	91.89%
广播电视学	54	48	88.89%
播音与主持艺术	54	48	88.89%
广播电视编导	71	63	88.73%
应用心理学	40	35	87.50%
化学	33	28	84.85%
体育教育	107	87	81.31%
汉语言文学	136	105	77.21%
文化产业管理	49	35	71.43%
总计	2645	2505	94.71%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2019 届专科毕业生涉及 7 个专业，其中体育教育、老年服务与管理、小学教育、旅游管理和舞蹈表演 5 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业。

表 3-2 2019 届专科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
小学教育	109	109	100.00%
老年服务与管理	43	43	100.00%
旅游管理	42	42	100.00%
舞蹈表演	24	24	100.00%
体育教育	1	1	100.00%
计算机网络技术	39	37	94.87%
法律事务	20	18	90.00%
总计	278	274	98.56%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向

（一）总体毕业去向

从其去向构成来看，学校 2019 届毕业生以“其他录用形式就业”为主（43.69%），“签就业协议形式就业”（29.66%）和“签劳动合同形式就业”（11.67%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（43.63%），其次是“签就业协议形式就业”（28.73%）；专科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（44.24%），其次是“签就业协议形式就业”（38.49%）。

表 3-3 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他录用形式就业	1154	43.63%	123	44.24%	1277	43.69%
签就业协议形式就业	760	28.73%	107	38.49%	867	29.66%
签劳动合同形式就业	305	11.53%	36	12.95%	341	11.67%

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	223	8.43%	8	2.88%	231	7.90%
自由职业	54	2.04%	-	-	54	1.85%
自主创业	7	0.26%	-	-	7	0.24%
出国、出境	2	0.08%	-	-	2	0.07%
待就业	92	3.48%	4	1.44%	96	3.28%
不就业拟升学	42	1.59%	-	-	42	1.44%
其他暂不就业	6	0.23%	-	-	6	0.21%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院的毕业去向

不同学院本科毕业生在“单位就业”占比存在差异：其中生态旅游学院本科毕业生“单位就业”比例最高（100.00%），外国语学院（58.93%）占比相对较低。

“升学”是数学学院（23.81%）、化学化工学院（21.02%）和政法学院（19.47%）等学院的第二大流向；“灵活就业”是外国语学院（25.00%）的第二大流向。

表 3-4 2019 届各学院本科毕业生毕业去向分布

学院	单位就业	灵活就业	升学	出国（境）	未就业
生态旅游学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
音乐与演艺学院	97.37%	0.00%	2.63%	0.00%	0.00%
康养产业学院	95.24%	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%
美术学院	93.97%	0.00%	3.88%	0.00%	2.16%
建筑工程学院	93.53%	0.00%	5.29%	0.00%	1.18%
智能制造学院	90.20%	0.84%	6.44%	0.00%	2.52%
财经管理学院	89.74%	0.00%	7.69%	0.00%	2.56%
教师教育学院	88.34%	0.00%	8.97%	0.00%	2.69%
体育学院	87.50%	0.00%	0.57%	0.00%	11.93%
政法学院	77.88%	0.00%	19.47%	0.00%	2.65%
数学学院	74.60%	0.00%	23.81%	0.00%	1.59%

学院	单位就业	灵活就业	升学	出国（境）	未就业
文学与传播学院	74.56%	0.25%	7.98%	0.25%	16.96%
化学化工学院	73.86%	0.57%	21.02%	0.57%	3.98%
外国语学院	58.93%	25.00%	12.50%	0.00%	3.57%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目和应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

不同学院专科毕业生在“单位就业”占比存在差异：其中体育学院、康养产业学院、教师教育学院和生态旅游学院的专科毕业生“单位就业”比例最高，均达到100.00%，政法学院（80.00%）占比相对较低。

“升学”是智能制造学院（10.26%）和政法学院（10.00%）的第二大流向。

表 3-5 2019 届各学院专科毕业生毕业去向分布

学院	单位就业	升学	未就业
体育学院	100.00%	0.00%	0.00%
康养产业学院	100.00%	0.00%	0.00%
教师教育学院	100.00%	0.00%	0.00%
生态旅游学院	100.00%	0.00%	0.00%
音乐与演艺学院	91.67%	8.33%	0.00%
智能制造学院	84.62%	10.26%	5.13%
政法学院	80.00%	10.00%	10.00%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目和应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业的毕业去向

不同专业本科毕业生在“单位就业”占比存在差异：其中酒店管理和服装与服饰设计专业的本科毕业生“单位就业”比例最高，均达到100.00%；翻译专业（50.00%）占比相对较低。

“升学”是思想政治教育(35.29%)、制药工程(23.81%)、数学与应用数学(23.81%)等专业的第二大流向；“灵活就业”是翻译(37.50%)和英语(24.04%)等专业的第二大流向。

表 3-6 2019 届各专业本科毕业生毕业去向分布

专业	单位就业	灵活就业	升学	出国(境)	未就业
酒店管理	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
服装与服饰设计	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
工程造价	98.98%	0.00%	1.02%	0.00%	0.00%
社会体育指导与管理	98.55%	0.00%	0.00%	0.00%	1.45%
音乐学	97.37%	0.00%	2.63%	0.00%	0.00%
计算机科学与技术	97.14%	0.00%	2.86%	0.00%	0.00%
环境设计	95.45%	0.00%	1.52%	0.00%	3.03%
物业管理	95.24%	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%
物联网工程	94.29%	2.86%	2.86%	0.00%	0.00%
视觉传达设计	94.12%	0.00%	5.88%	0.00%	0.00%
人力资源管理	93.55%	0.00%	6.45%	0.00%	0.00%
美术学	93.06%	0.00%	5.56%	0.00%	1.39%
审计学	92.31%	0.00%	5.77%	0.00%	1.92%
电子科学与技术	92.06%	0.00%	1.59%	0.00%	6.35%
学前教育	90.77%	0.00%	9.23%	0.00%	0.00%
特殊教育	90.70%	0.00%	9.30%	0.00%	0.00%
行政管理	90.38%	0.00%	9.62%	0.00%	0.00%
小学教育	89.33%	0.00%	9.33%	0.00%	1.33%
数字媒体技术	89.29%	1.79%	5.36%	0.00%	3.57%
财务管理	88.89%	0.00%	7.19%	0.00%	3.92%
产品设计	88.57%	0.00%	5.71%	0.00%	5.71%
机械工程	87.74%	0.94%	9.43%	0.00%	1.89%

专业	单位就业	灵活就业	升学	出国（境）	未就业
土木工程	86.11%	0.00%	11.11%	0.00%	2.78%
播音与主持艺术	85.19%	1.85%	1.85%	0.00%	11.11%
物流管理	84.44%	0.00%	13.33%	0.00%	2.22%
广播电视编导	83.10%	0.00%	4.23%	1.41%	11.27%
体育教育	80.37%	0.00%	0.93%	0.00%	18.69%
商务英语	80.36%	12.50%	5.36%	0.00%	1.79%
化学工程与工艺	80.00%	0.00%	15.56%	0.00%	4.44%
应用心理学	80.00%	0.00%	7.50%	0.00%	12.50%
制药工程	76.19%	0.00%	23.81%	0.00%	0.00%
广播电视学	75.93%	0.00%	12.96%	0.00%	11.11%
汉语国际教育	75.68%	0.00%	16.22%	0.00%	8.11%
数学与应用数学	74.60%	0.00%	23.81%	0.00%	1.59%
历史学	74.07%	0.00%	18.52%	0.00%	7.41%
物理学	74.07%	0.00%	22.22%	0.00%	3.70%
应用化学	73.21%	1.79%	23.21%	1.79%	0.00%
汉语言文学	70.59%	0.00%	6.62%	0.00%	22.79%
化学	63.64%	0.00%	21.21%	0.00%	15.15%
思想政治教育	61.76%	0.00%	35.29%	0.00%	2.94%
文化产业管理	59.18%	0.00%	12.24%	0.00%	28.57%
英语	52.88%	24.04%	18.27%	0.00%	4.81%
翻译	50.00%	37.50%	9.38%	0.00%	3.12%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目和应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

不同专业专科毕业生在“单位就业”占比存在差异：其中体育教育、老年服务与管理、小学教育、旅游管理专业的专科毕业生“单位就业”比例最高，均达到 100.00%；法律事务专业（80.00%）占比相对较低。

“升学”是计算机网络技术（10.26%）、法律事务（10.00%）和舞蹈表演（8.33%）专业的第二大流向。

表 3-7 2019 届各专业专科毕业生毕业去向分布

专业	单位就业	升学	未就业
体育教育	100.00%	0.00%	0.00%
老年服务与管理	100.00%	0.00%	0.00%
小学教育	100.00%	0.00%	0.00%
旅游管理	100.00%	0.00%	0.00%
舞蹈表演	91.67%	8.33%	0.00%
计算机网络技术	84.62%	10.26%	5.13%
法律事务	80.00%	10.00%	10.00%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目和应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、就业分布²

（一）就业地区分布

就业区域分布：四川省内为学校 2019 届毕业生就业主战场，占比为 83.56%；其中，本科毕业生省内就业占比为 82.04%，专科毕业生省内就业占比为 96.24%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省、重庆市和新疆维吾尔自治区，占比分别为 3.11%、2.54% 和 1.25%。

²针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

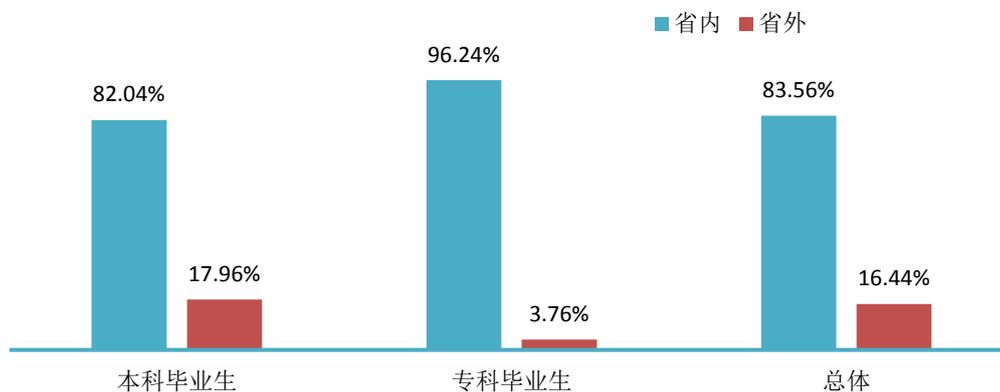


图 3-4 2019 届毕业生省内、省外就业占比

表 3-8 2019 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	82.04%	96.24%	83.56%
省外就业	17.96%	3.76%	16.44%
广东省	3.48%	0.00%	3.11%
重庆市	2.85%	0.00%	2.54%
新疆维吾尔自治区	1.40%	0.00%	1.25%
北京市	1.31%	0.00%	1.17%
上海市	0.90%	0.38%	0.85%
海南省	0.81%	0.00%	0.73%
湖北省	0.72%	0.38%	0.69%
河南省	0.68%	0.75%	0.69%
浙江省	0.59%	0.75%	0.61%
山东省	0.59%	0.75%	0.61%
湖南省	0.59%	0.00%	0.53%
福建省	0.59%	0.00%	0.53%
江西省	0.59%	0.00%	0.53%
江苏省	0.36%	0.75%	0.40%
甘肃省	0.45%	0.00%	0.40%
河北省	0.27%	0.00%	0.24%

就业区域	本科毕业生	专科毕业生	总体
贵州省	0.27%	0.00%	0.24%
云南省	0.23%	0.00%	0.20%
广西壮族自治区	0.18%	0.00%	0.16%
青海省	0.18%	0.00%	0.16%
宁夏回族自治区	0.18%	0.00%	0.16%
天津市	0.14%	0.00%	0.12%
安徽省	0.14%	0.00%	0.12%
山西省	0.14%	0.00%	0.12%
黑龙江省	0.09%	0.00%	0.08%
西藏自治区	0.09%	0.00%	0.08%
陕西省	0.09%	0.00%	0.08%
吉林省	0.05%	0.00%	0.04%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：四川省内就业的毕业生主要流向了达州市（39.83%）和成都市（36.64%）；其中，本科毕业生流向达州市（43.19%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了成都市（31.25%）。

表 3-9 2019 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
达州市	43.19%	16.02%	39.83%
成都市	37.40%	31.25%	36.64%
泸州市	2.65%	3.91%	2.80%
凉山彝族自治州	1.82%	4.30%	2.13%
巴中市	1.49%	6.25%	2.08%
宜宾市	1.60%	3.91%	1.88%
绵阳市	1.65%	3.12%	1.84%
南充市	1.88%	0.78%	1.74%
内江市	0.66%	5.86%	1.30%

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
自贡市	0.55%	6.64%	1.30%
德阳市	0.44%	7.03%	1.26%
广安市	1.21%	1.56%	1.26%
眉山市	1.05%	1.17%	1.06%
遂宁市	0.99%	1.56%	1.06%
雅安市	0.77%	2.73%	1.01%
广元市	0.88%	0.39%	0.82%
资阳市	0.77%	0.78%	0.77%
乐山市	0.55%	0.39%	0.53%
甘孜藏族自治州	0.22%	0.39%	0.24%
攀枝花市	0.11%	1.17%	0.24%
阿坝藏族羌族自治州	0.11%	0.78%	0.19%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，89.27%选择留在本省工作；50.14%的省外生源也优先考虑在省内就业，31.86%的省外生源回生源地就业。

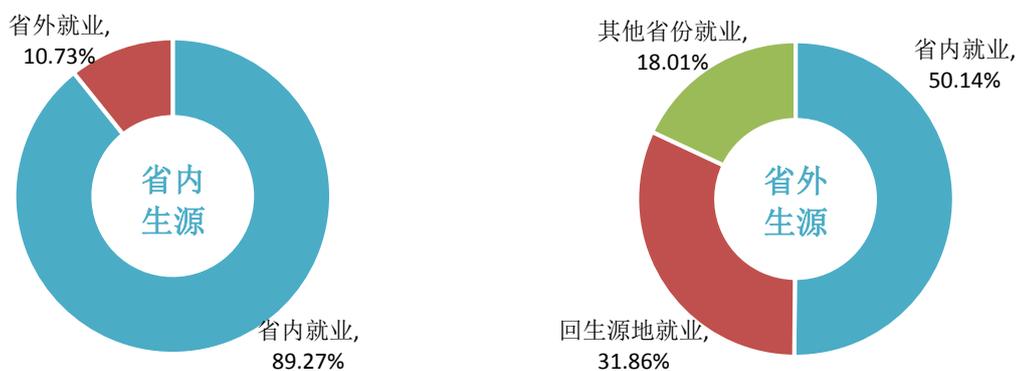


图 3-5 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2019 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（31.06%），其次是“文化、体育和娱乐业”（14.49%）。从不同学历层次来看，

“教育”领域为毕业生主要行业流向，占比分别为本科毕业生 28.98%、专科毕业生 48.12%；除“教育”领域外，“文化、体育和娱乐业”为本科毕业生第二大行业流向，“居民服务、修理和其他服务业”为专科毕业生第二大行业流向。

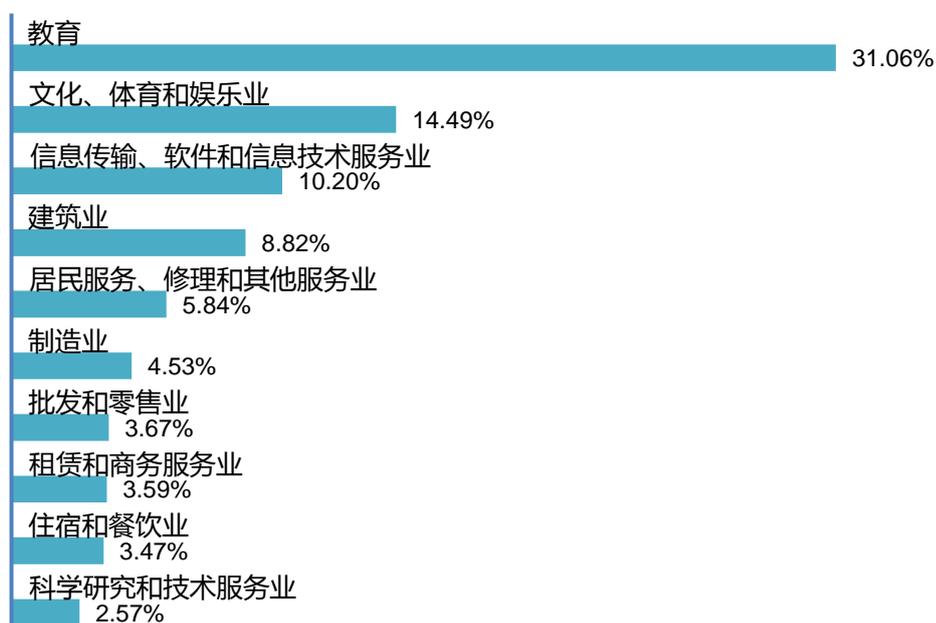


图 3-6 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 3-10 2019 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		专科毕业生	
教育	28.98%	教育	48.12%
文化、体育和娱乐业	15.89%	居民服务、修理和其他服务业	12.78%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.21%	住宿和餐饮业	11.65%
建筑业	9.80%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.15%
居民服务、修理和其他服务业	4.99%	批发和零售业	4.14%
制造业	4.81%	文化、体育和娱乐业	3.01%
租赁和商务服务业	3.80%	制造业	2.26%
批发和零售业	3.62%	租赁和商务服务业	1.88%
科学研究和技术服务业	2.88%	房地产业	1.50%
住宿和餐饮业	2.47%	农、林、牧、渔业	1.50%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

2019届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为30.45%；其次为“教学人员”（27.06%）。

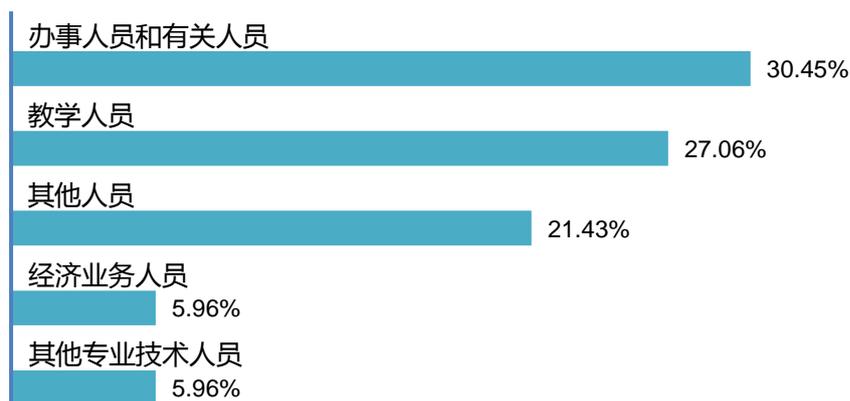


图 3-7 2019 届毕业生就业量最大的前五个职业分布

表 3-11 2019 届不同学历毕业生就业量占比排名前五的职业分布

本科毕业生		专科毕业生	
办事人员和有关人员	32.05%	教学人员	47.37%
教学人员	24.59%	其他人员	28.20%
其他人员	20.60%	办事人员和有关人员	17.29%
其他专业技术人员	6.68%	商业和服务业人员	3.38%
经济业务人员	6.68%	文学艺术工作人员	1.13%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2019 届本科毕业生单位流向较为集中，以其他企业（主要为民营企业）为主，占比为 49.91%；“其他”次之，占比为 28.85%。相较于本科毕业生，专科毕业生单位布局较为多元，主要签约“其他”和“其他企业”，比例分别为 33.08% 和 21.80%。

表 3-12 2019 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	49.91%	21.80%	46.86%
其他	28.85%	33.08%	29.31%
中初教育单位	10.26%	19.55%	11.27%
国有企业	4.81%	1.50%	4.45%
其他事业单位	2.11%	17.67%	3.80%
机关	2.70%	4.51%	2.90%
高等教育单位	0.60%	0.00%	0.53%
三资企业	0.32%	0.75%	0.37%
城镇社区	0.18%	0.75%	0.24%
医疗卫生单位	0.18%	0.38%	0.20%
科研设计单位	0.05%	0.00%	0.04%
部队	0.05%	0.00%	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、就业质量

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

（一）薪酬水平

1. 毕业生总体及各学历层次毕业生的薪酬情况

本校 2019 届毕业生月均收入为 4278.52 元，其中本科、专科毕业生月均收入分别为 4366.01、3470.92 元。

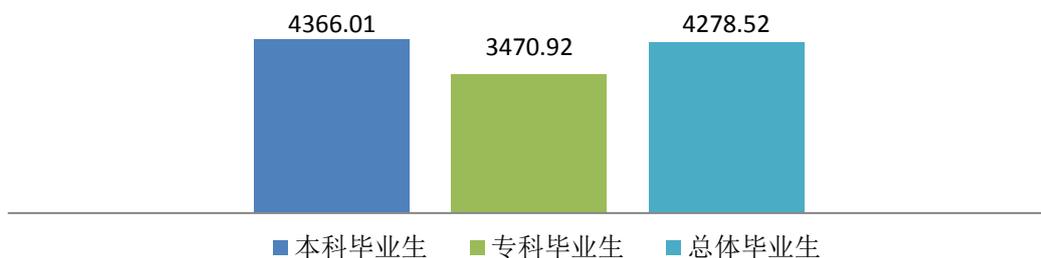


图 3-8 2019 届毕业生的月均收入（元）

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2.各学院各专业毕业生的薪酬情况³

各学院的本科毕业生月均收入：化学化工学院的本科毕业生月均收入水平最高（5206.90 元/月）；而美术学院的本科毕业生月均收入水平最低（3663.00 元/月）。

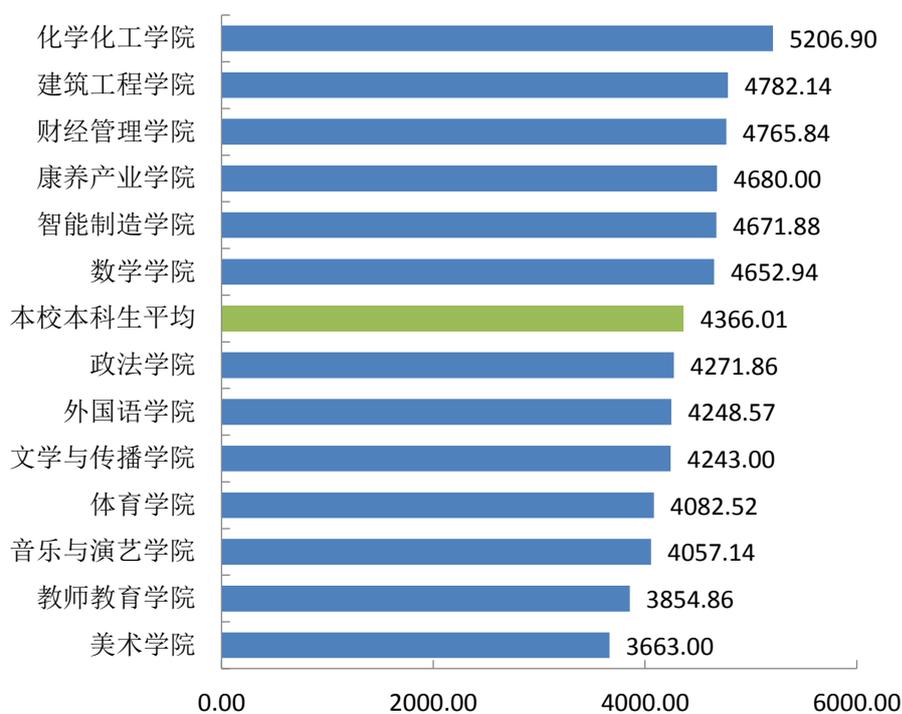


图 3-9 2019 届各学院本科毕业生月均收入水平分布（元）

注：生态旅游学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

³因专科各学院均各自有 1 个专业，故就业质量部分只写专科各学院情况，各专业情况可参考所在学院的数据。

各学院专科毕业生月收入：教师教育学院的专科毕业生月收入水平相对较低，为3336.76元/月。

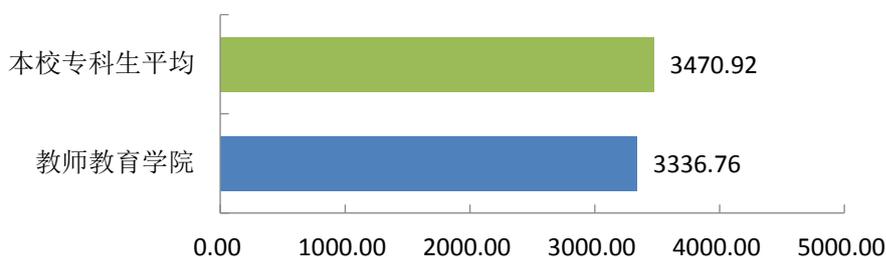


图 3-10 2019 届各学院专科毕业生月收入水平分布（元）

注：1.生态旅游等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.教师教育学院只有一个专业，为小学教育专业，该专业数据可参考教师教育学院数据。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的本科毕业生月收入：应用化学的本科毕业生月收入水平最高（5618.18元/月）；而环境设计的本科毕业生月收入水平相对较低（3036.36元/月）。

表 3-13 2019 届各专业本科毕业生毕业去向分布

专业	月收入	专业	月收入
应用化学	5618.18	行政管理	4348.40
土木工程	5485.71	社会体育指导与管理	4346.15
电子科学与技术	5160.00	广播电视学	4266.67
财务管理	5028.78	审计学	4185.08
广播电视编导	4915.79	英语	4178.57
计算机科学与技术	4907.69	历史学	4090.91
人力资源管理	4760.00	音乐学	4057.14
物业管理	4680.00	体育教育	3911.15
数学与应用数学	4652.94	学前教育	3892.00
应用心理学	4570.00	汉语言文学	3840.21
机械工程	4538.10	小学教育	3778.59
商务英语	4525.00	美术学	3486.10

专业	月均收入	专业	月均收入
文化产业管理	4481.82	特殊教育	3435.71
物流管理	4427.27	环境设计	3036.36
工程造价	4360.00	-	-

注：播音与主持艺术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

3.不同就业地域的薪酬对比

在上海市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6427.27 元；而在四川省就业的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4124.45 元。

表 3-14 2019 届毕业生不同就业地域的薪酬对比

就业地区	本科毕业生	专科毕业生	总体
上海市	6427.27	-	6427.27
广东省	5792.59	-	5764.29
新疆维吾尔自治区	5179.41	-	5179.41
重庆市	4350.00	-	4350.00
四川省	4218.72	3454.13	4124.45

注：1.主要就业地区指总体毕业生样本人数 ≥ 10 人的就业地区。

2. “-”指样本较少或无毕业生在地区就业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

4.不同就业行业的薪酬对比

在货币金融服务就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5793.75 元；而在教育就业的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3814.13 元。

表 3-15 2019 届毕业生不同就业行业的薪酬对比

就业行业	本科毕业生	专科毕业生	总体
货币金融服务	5913.33	-	5793.75
化学原料和化学制品制造业	5090.91	-	5090.91

就业行业	本科毕业生	专科毕业生	总体
零售业	5111.11	-	4980.00
土木工程建筑业	4905.00	-	4905.00
中国共产党机关	4846.53	-	4846.53
互联网和相关服务	4700.00	-	4794.12
软件和信息技术服务业	4961.11	-	4785.71
房地产业	4876.00	-	4746.43
国家机构	4900.00	-	4739.09
建筑装饰和其他建筑业	4409.09	-	4409.09
房屋建筑业	4147.83	-	4147.83
文化艺术业	3862.50	-	3862.50
教育	3895.77	3340.24	3814.13

注：1.主要就业行业指总体毕业生样本人数 ≥ 10 人的就业行业。

2. “-”指样本较少或无毕业生在行业就业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业满意度

毕业生对目前就业的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前的薪酬水平、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的整体评价，即对目前就业的总体满意度。满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），求出每个指标的平均值。

1. 毕业生总体及各学历层次毕业生的就业满意度

毕业生对目前就业总体的满意度为 88.08%；其中本科毕业生、专业毕业生对就业总体的满意度分别为 88.13%、87.69%。

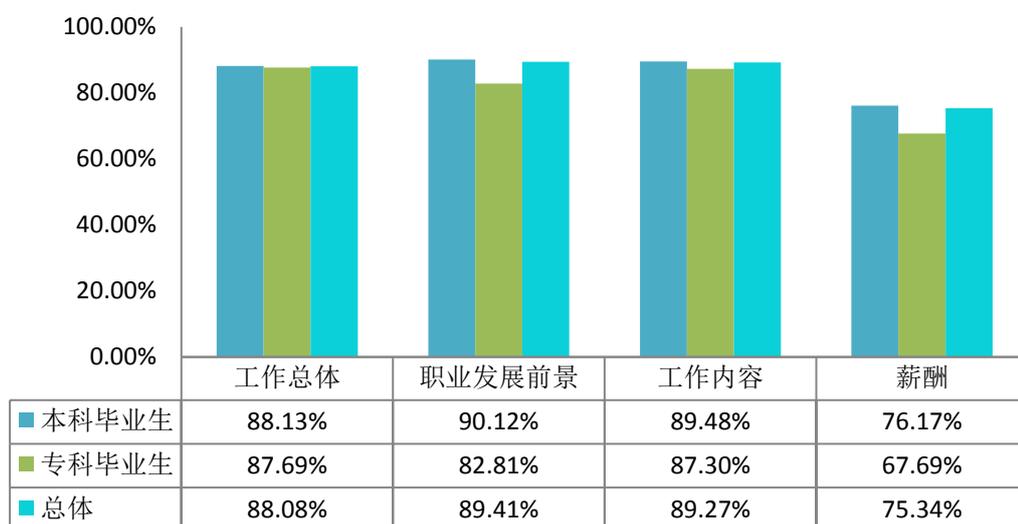


图 3-11 2019 届毕业生对就业的满意度

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 各学院各专业毕业生的就业满意度

各学院本科毕业生就业满意度：各学院本科毕业生对目前就业总体的满意度均处于 71.00% 以上，均值集中在 2.70-3.60 分的区间内（5 分制），介于“一般”和“比较满意”之间。

表 3-16 2019 届各学院本科毕业生就业总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
数学学院	100.00%	3.22	美术学院	86.96%	3.13
外国语学院	94.29%	3.31	体育学院	85.29%	3.35

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
智能制造学院	93.65%	3.30	教师教育学院	83.33%	3.33
政法学院	93.10%	3.52	财经管理学院	83.33%	3.27
文学与传播学院	90.38%	3.37	化学化工学院	82.76%	3.07
康养产业学院	90.00%	3.20	音乐与演艺学院	71.43%	2.71
建筑工程学院	89.09%	3.27	-	-	-

注：生态旅游学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生就业满意度：教师教育学院专科毕业生对目前就业总体的满意度为 85.29%，均值为 3.03 分（5 分制）。

注：1.生态旅游等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.教师教育学院只有一个专业，为小学教育专业，该专业数据可参考教师教育学院数据。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生就业满意度：各专业本科毕业生对目前就业总体的满意度均处于 63.00% 以上，均值集中在 2.70-3.70 分的区间内（5 分制），介于“一般”和“比较满意”之间。

表 3-17 2019 届各专业本科毕业生就业总体满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
机械工程	100.00%	3.45	广播电视编导	89.47%	3.32
数学与应用数学	100.00%	3.22	汉语言文学	88.37%	3.33
广播电视学	100.00%	3.47	社会体育指导与管理	85.71%	3.50
英语	100.00%	3.50	特殊教育	85.71%	3.64
文化产业管理	100.00%	3.55	体育教育	85.00%	3.25
行政管理	100.00%	3.40	财务管理	82.05%	3.28
工程造价	94.29%	3.31	历史学	81.82%	3.55
人力资源管理	93.75%	3.38	土木工程	80.00%	3.20

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
电子科学与技术	93.33%	3.40	播音与主持艺术	80.00%	3.40
小学教育	93.10%	3.41	应用心理学	80.00%	3.30
计算机科学与技术	92.31%	3.31	环境设计	80.00%	3.40
商务英语	91.67%	3.33	学前教育	72.00%	3.08
物流管理	90.91%	3.27	音乐学	71.43%	2.71
美术学	90.00%	3.30	审计学	66.67%	3.08
物业管理	90.00%	3.20	应用化学	63.64%	2.82

注：产品设计等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业对口率

1. 毕业生总体及各学历层次毕业生的专业对口率

本校2019届毕业生的专业对口率为77.78%，其中本科毕业生、专科毕业生的专业对口率分别为77.82%、77.42%。

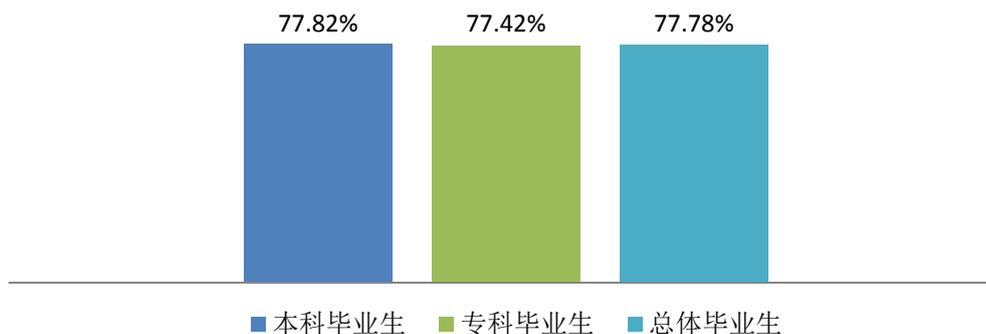


图 3-12 2019 届毕业生的专业对口率

注：专业对口率评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，对口率为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

2.各学院各专业毕业生的专业对口率

各学院本科毕业生的专业对口率：音乐与演艺学院、建筑工程学院本科毕业生目前工作的专业对口率相对较高，均处于 90.00% 以上；而智能制造学院本科毕业生目前工作的专业对口率相对较低。

表 3-18 2019 届主要学院本科毕业生专业对口率情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	对口率
音乐与演艺学院	42.86%	35.71%	14.29%	0.00%	7.14%	92.86%
建筑工程学院	25.45%	50.91%	14.55%	7.27%	1.82%	90.91%
教师教育学院	48.72%	23.08%	12.82%	7.69%	7.69%	84.62%
数学学院	27.78%	50.00%	5.56%	5.56%	11.11%	83.33%
美术学院	26.09%	30.43%	23.91%	2.17%	17.39%	80.43%
文学与传播学院	26.21%	29.13%	24.27%	13.59%	6.80%	79.61%
政法学院	37.93%	31.03%	10.34%	10.34%	10.34%	79.31%
体育学院	18.18%	42.42%	18.18%	3.03%	18.18%	78.79%
化学化工学院	17.86%	28.57%	28.57%	10.71%	14.29%	75.00%
财经管理学院	14.10%	34.62%	24.36%	14.10%	12.82%	73.08%
外国语学院	31.43%	25.71%	14.29%	5.71%	22.86%	71.43%
智能制造学院	11.11%	17.46%	25.40%	33.33%	12.70%	53.97%

注：1.专业对口率评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，对口率为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.康养产业等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生的专业对口率：教师教育学院专科毕业生目前工作的专业对口率相对较高，为 96.88%。

表 3-19 2019 届主要学院专科毕业生专业对口率情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	对口率
教师教育学院	75.00%	12.50%	9.38%	0.00%	3.13%	96.88%

注：1.专业对口率评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，对口率为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.生态旅游等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

3.教师教育学院只有一个专业，为小学教育专业，该专业数据可参考教师教育学院数据。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生的专业对口率：行政管理专业、工程造价专业和汉语言文学专业本科毕业生目前工作的专业对口率相对较高，均处于 95.00% 以上；而文化产业管理专业、物流管理专业和机械工程专业本科毕业生目前工作的专业对口率相对较低。

表 3-20 2019 届主要专业本科毕业生专业对口率情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	对口率
行政管理	20.00%	50.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	31.43%	54.29%	11.43%	2.86%	0.00%	97.14%
汉语言文学	46.51%	30.23%	18.60%	2.33%	2.33%	95.35%
特殊教育	57.14%	21.43%	14.29%	7.14%	0.00%	92.86%
音乐学	42.86%	35.71%	14.29%	0.00%	7.14%	92.86%
审计学	33.33%	25.00%	33.33%	8.33%	0.00%	91.67%
美术学	40.00%	40.00%	10.00%	0.00%	10.00%	90.00%
体育教育	31.58%	36.84%	21.05%	5.26%	5.26%	89.47%
人力资源管理	13.33%	46.67%	26.67%	6.67%	6.67%	86.67%
小学教育	41.38%	31.03%	13.79%	3.45%	10.34%	86.21%
学前教育	64.00%	16.00%	4.00%	4.00%	12.00%	84.00%
数学与应用数学	27.78%	50.00%	5.56%	5.56%	11.11%	83.33%
环境设计	27.27%	27.27%	27.27%	0.00%	18.18%	81.82%

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	对口率
应用化学	0.00%	45.45%	36.36%	9.09%	9.09%	81.82%
土木工程	15.00%	45.00%	20.00%	15.00%	5.00%	80.00%
播音与主持艺术	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
英语	57.14%	21.43%	0.00%	0.00%	21.43%	78.57%
广播电视编导	11.11%	38.89%	22.22%	11.11%	16.67%	72.22%
财务管理	12.50%	40.00%	17.50%	17.50%	12.50%	70.00%
应用心理学	20.00%	20.00%	30.00%	30.00%	0.00%	70.00%
商务英语	16.67%	41.67%	8.33%	16.67%	16.67%	66.67%
电子科学与技术	6.67%	26.67%	33.33%	20.00%	13.33%	66.67%
社会体育指导与管理	0.00%	50.00%	14.29%	0.00%	35.71%	64.29%
广播电视学	13.33%	26.67%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%
历史学	45.45%	9.09%	0.00%	18.18%	27.27%	54.55%
计算机科学与技术	15.38%	15.38%	23.08%	15.38%	30.77%	53.85%
文化产业管理	0.00%	9.09%	36.36%	54.55%	0.00%	45.45%
物流管理	0.00%	9.09%	36.36%	18.18%	36.36%	45.45%
机械工程	10.00%	15.00%	20.00%	45.00%	10.00%	45.00%

注：1.专业对口率评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，对口率为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.物联网工程等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

4.毕业生从事低专业对口工作的原因

本科毕业生从事低专业对口工作主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（24.43%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（22.90%）。专科毕业生从事低专业对口工作主要为“想找相关工作，但是机会太少”（50.00%）。

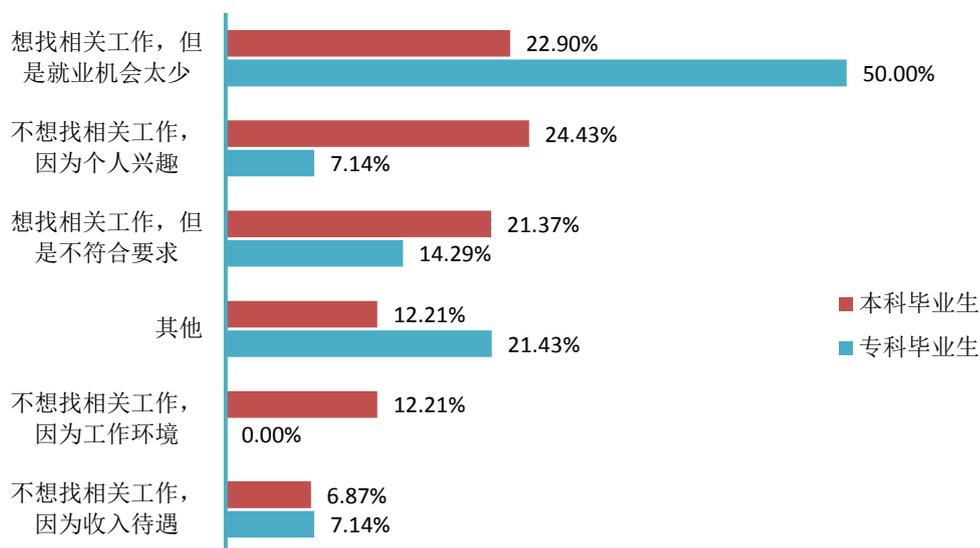


图 3-13 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作适应能力

1. 毕业生总体及各学历层次毕业生的工作适应度

本校 2019 届毕业生的工作适应度为 98.02%，其中本科毕业生、专科毕业生的工作适应度分别为 97.81%、100.00%，工作适应度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

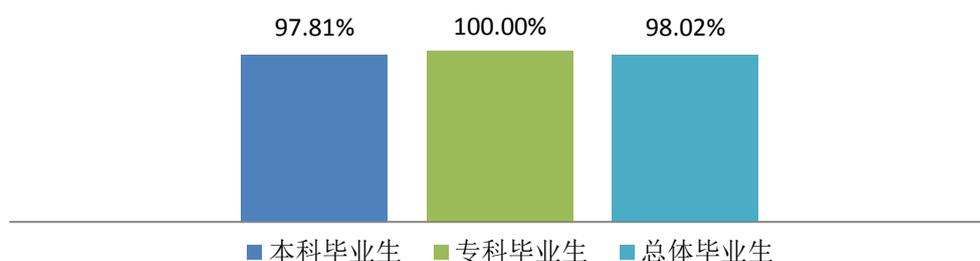


图 3-14 2019 届毕业生的工作适应度

注：工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2.各学院各专业毕业生的工作适应度

各学院本科毕业生的工作适应度：文学与传播学院、音乐与演艺学院、体育学院和数学学院本科毕业生目前工作的工作适应度相对较高，均达到 100.00%。

表 3-21 2019 届主要学院本科毕业生工作适应度情况分布

学院	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
文学与传播学院	10.78%	55.88%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐与演艺学院	14.29%	57.14%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
体育学院	12.12%	54.55%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
数学学院	0.00%	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
财经管理学院	10.26%	56.41%	32.05%	1.28%	0.00%	98.72%
建筑工程学院	23.64%	52.73%	21.82%	1.82%	0.00%	98.18%
外国语学院	8.57%	65.71%	22.86%	2.86%	0.00%	97.14%
智能制造学院	3.17%	60.32%	33.33%	3.17%	0.00%	96.83%
政法学院	17.24%	62.07%	17.24%	3.45%	0.00%	96.55%
教师教育学院	15.58%	63.64%	16.88%	2.60%	1.30%	96.10%
美术学院	21.74%	43.48%	30.43%	4.35%	0.00%	95.65%
化学化工学院	3.57%	57.14%	32.14%	7.14%	0.00%	92.86%

注：1.工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.康养产业学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生的工作适应度：教师教育学院专科毕业生目前工作的工作适应度相对较高，达到 100.00%。

表 3-22 2019 届主要学院专科毕业生工作适应度情况分布

学院	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
教师教育学院	15.62%	40.62%	43.75%	0.00%	0.00%	100.00%

注：1.工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.生态旅游等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

3.教师教育学院只有一个专业，为小学教育专业，该专业数据可参考教师教育学院数据。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生的工作适应度：主要专业本科毕业生目前工作的工作适应度相对较高，均处于 90.00% 及以上；其中环境设计、工程造价以及行政管理等 19 个专业本科毕业生目前工作的工作适应度均达到了 100.00%。

表 3-23 2019 届主要专业本科毕业生工作适应度情况分布

专业	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
环境设计	45.45%	36.36%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	31.43%	42.86%	25.71%	0.00%	0.00%	100.00%
行政管理	30.00%	40.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
特殊教育	21.43%	64.29%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	20.00%	70.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
文化产业管理	18.18%	36.36%	45.45%	0.00%	0.00%	100.00%
财务管理	15.00%	55.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	15.00%	55.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	14.29%	57.14%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视编导	11.11%	61.11%	27.78%	0.00%	0.00%	100.00%
审计学	8.33%	33.33%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	7.69%	53.85%	38.46%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	7.69%	61.54%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
英语	7.14%	78.57%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视学	6.67%	60.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
电子科学与技术	6.67%	60.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
汉语言文学	2.33%	67.44%	30.23%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	0.00%	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	0.00%	63.64%	36.36%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	21.43%	53.57%	21.43%	0.00%	3.57%	96.43%
土木工程	10.00%	70.00%	15.00%	5.00%	0.00%	95.00%
人力资源管理	6.67%	73.33%	13.33%	6.67%	0.00%	93.33%
学前教育	4.00%	72.00%	16.00%	8.00%	0.00%	92.00%
商务英语	8.33%	58.33%	25.00%	8.33%	0.00%	91.67%
历史学	9.09%	63.64%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%
应用化学	0.00%	63.64%	27.27%	9.09%	0.00%	90.91%
美术学	10.00%	60.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
机械工程	0.00%	45.00%	45.00%	10.00%	0.00%	90.00%

注：1.工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.化学工程与工艺专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

（五）用人单位评价

1.用人单位对毕业生的满意度

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”、“满意”或“一般”；其中评价为“满意”的占比相对较高，为42.86%。

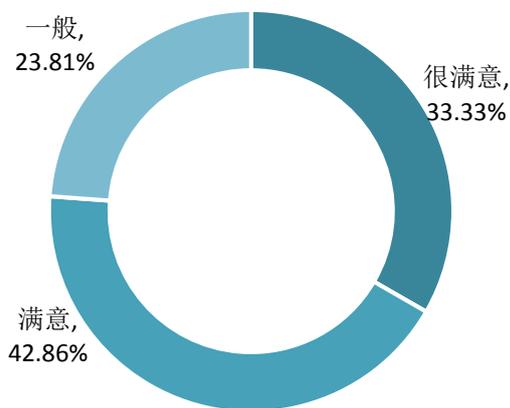


图 3-15 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

2.用人单位对毕业生综合素质的评价

用人单位对毕业生能力素质的重要性评价：用人单位认为学校 2019 届毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”（94.74%）、“团队合作”（94.74%）、“专业知识和能力”（73.68%）。

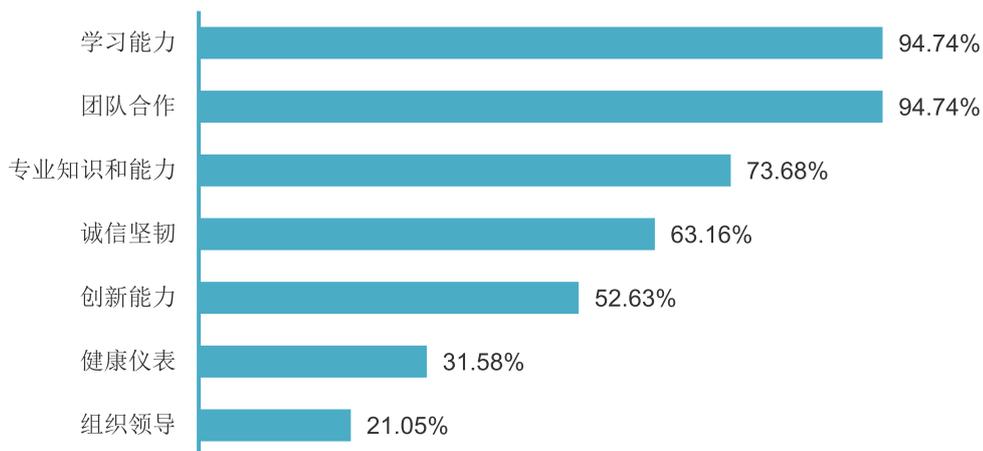


图 3-16 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2019 届毕业生“学习能力”和“专业知识和能力”较强，所占比例均为 73.68%；其次是“团队合作”（52.63%）。

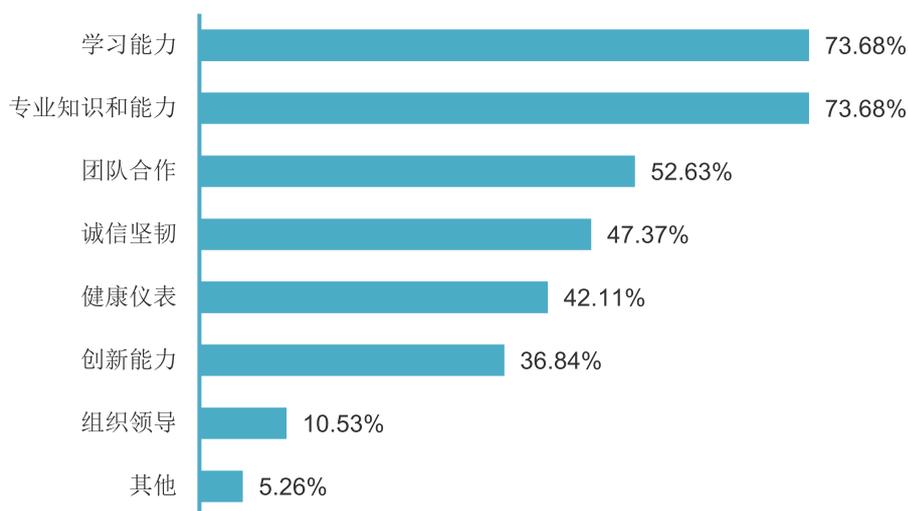


图 3-17 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“创新能力”（59.09%）这方面的能力素质。

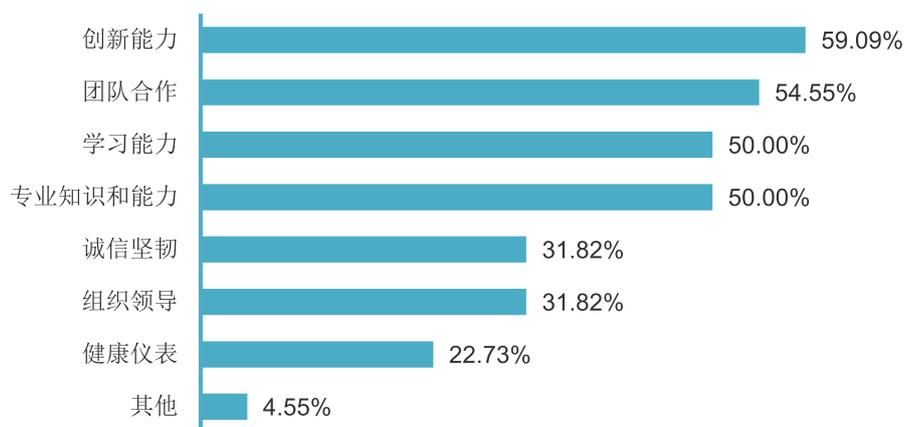


图 3-18 用人单位认为 2019 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

3.用人单位对学校的评价

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为95.45%；其中40.91%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，45.45%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

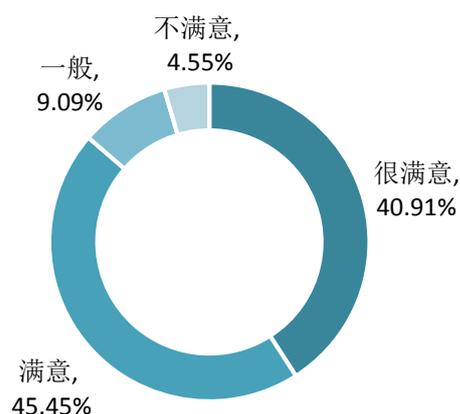


图 3-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（45.50%）、“增加招聘场次”（31.80%）和“拓宽服务项目”（13.60%）这三个方面来加强就业工作。

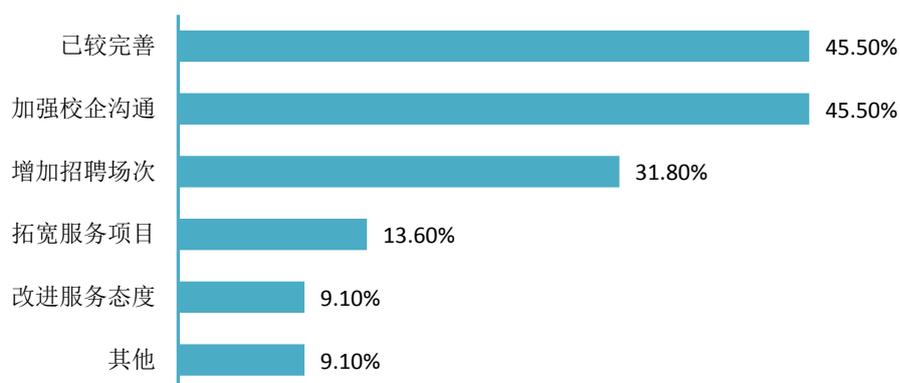


图 3-20 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作流动性

工作稳定性是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。其中，离职率越高，则其工作稳定性相对较差；反之，离职率越低，则其工作稳定性相对较高。

1.毕业生总体及各学历层次毕业生的工作流动情况

本校 2019 届毕业生的离职率为 25.23%，其中本科毕业生、专科毕业生的离职率分别为 24.66%、30.65%，离职次数集中在 1-2 次。

表 3-24 2019 届毕业生的工作流动情况

学历	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
本科毕业生	75.34%	14.86%	7.60%	2.20%	24.66%
专科毕业生	69.35%	19.35%	9.68%	1.61%	30.65%
总体	74.77%	15.29%	7.80%	2.14%	25.23%

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2.各学院毕业生的工作流动情况

各学院本科毕业生的工作流动情况：智能制造学院、体育学院和美术学院本科毕业生目前工作的离职率相对较高，均处于 32.00% 以上；而数学学院本科毕业生目前工作的离职率相对较低。

表 3-25 2019 届本科毕业生的工作流动情况

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
智能制造学院	63.49%	19.05%	14.29%	3.17%	36.51%
体育学院	63.64%	21.21%	12.12%	3.03%	36.36%
美术学院	67.39%	19.57%	8.70%	4.35%	32.61%
化学化工学院	70.37%	22.22%	3.70%	3.70%	29.63%
财经管理学院	70.51%	17.95%	7.69%	3.85%	29.49%

学院	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
音乐与演艺学院	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	28.57%
文学与传播学院	75.49%	14.71%	7.84%	1.96%	24.51%
政法学院	75.86%	3.45%	20.69%	0.00%	24.14%
外国语学院	77.14%	17.14%	2.86%	2.86%	22.86%
教师教育学院	87.01%	7.79%	3.90%	1.30%	12.99%
建筑工程学院	87.27%	7.27%	5.45%	0.00%	12.73%
数学学院	94.44%	5.56%	0.00%	0.00%	5.56%

注：康养产业等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生的工作流动情况：教师教育学院专科毕业生目前工作的离职率相对较低，为3.13%。

表 3-26 2019 届专科毕业生的工作流动情况

学院	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
教师教育学院	96.88%	3.13%	0.00%	0.00%	3.13%

注：生态旅游等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

五、对工作能力/职业素养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项工作能力/个人品质的评价，对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项工作能力/职业品质的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

（一）工作能力的重要性及满足度分析

本科毕业生对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2019届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、善于观察、逻辑思

维、记忆能力、创新思维、阅读理解、善于倾听、团队意识、主动学习和数学运算；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.80 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.32 分和 3.92 分。

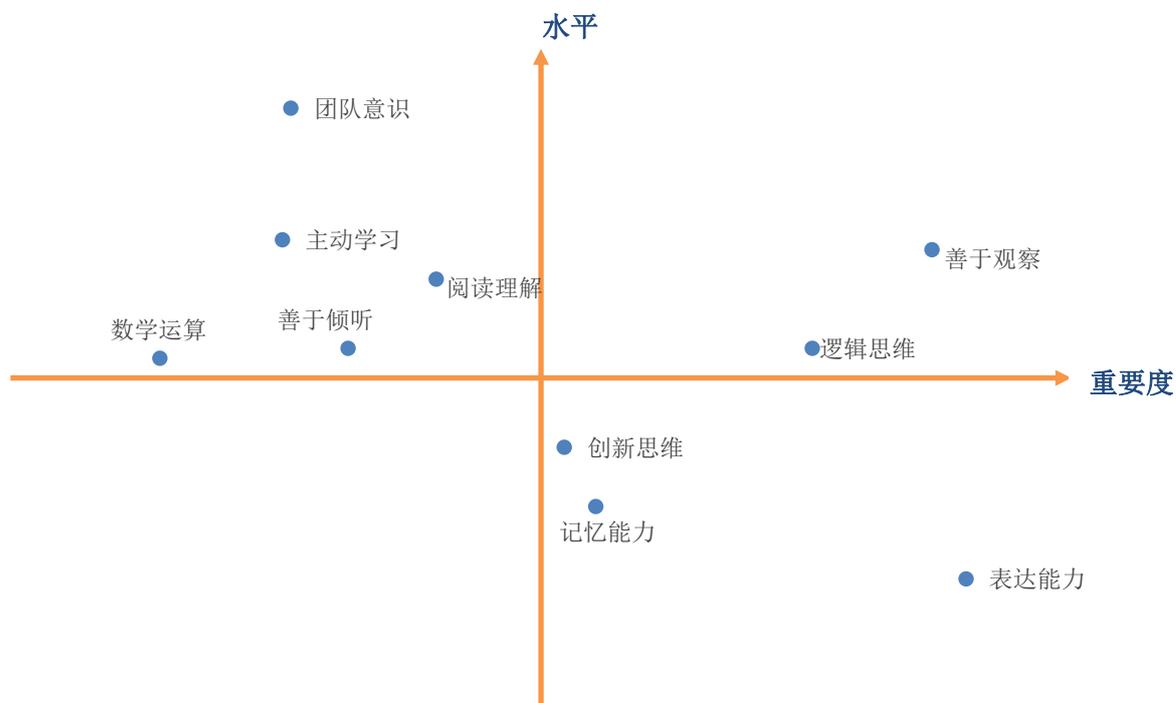


图 3-21 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.35，3.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-27 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	55.03%	2.89
善于观察	53.42%	3.89
逻辑思维	47.79%	3.59
记忆能力	37.58%	3.11
创新思维	36.11%	3.29
阅读理解	30.07%	3.80
善于倾听	25.91%	3.59

基础能力	重要度	水平
团队意识	23.22%	4.32
主动学习	22.82%	3.92
数学运算	17.05%	3.56

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、表达能力、逻辑思维、记忆能力、善于倾听、创新思维、团队意识、主动学习、组织协调和数学运算；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.80 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.08 分和 3.92 分。

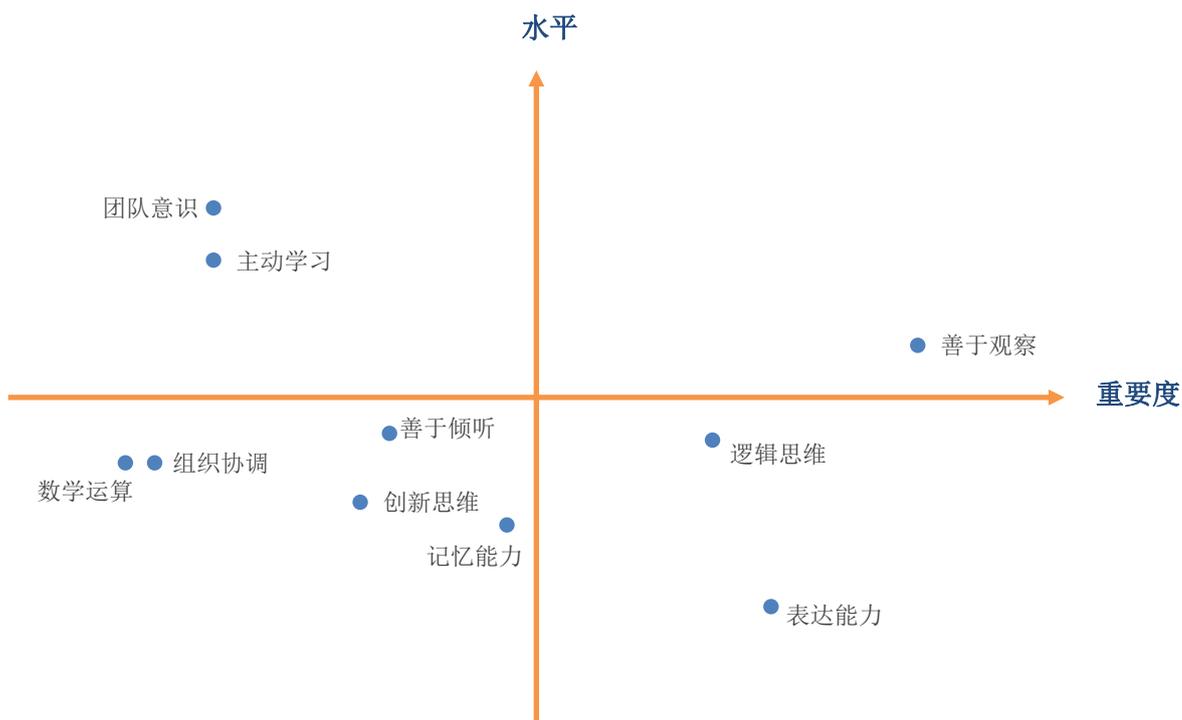


图 3-22 2019 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.40, 3.50)。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-28 2019 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
善于观察	61.67%	3.66
表达能力	53.33%	2.86
逻辑思维	50.00%	3.37
记忆能力	38.33%	3.11
善于倾听	31.67%	3.39
创新思维	30.00%	3.18
团队意识	21.67%	4.08
主动学习	21.67%	3.92
组织协调	18.33%	3.30
数学运算	16.67%	3.30

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）职业品质的重要性及满足度分析

本科毕业生对职业素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届本科毕业生认为重要性排名前十位的职业素质依次为：责任感、正直诚实、承受压力、人际交往、独立工作、适应变化、逻辑分析、协作意识、创新思维和坚持不懈；而自身这十项职业素质的满足度均在 15.00% 以上；其中“责任感”和“独立工作”的满足度相对较高，分别为 61.44% 和 46.68%。

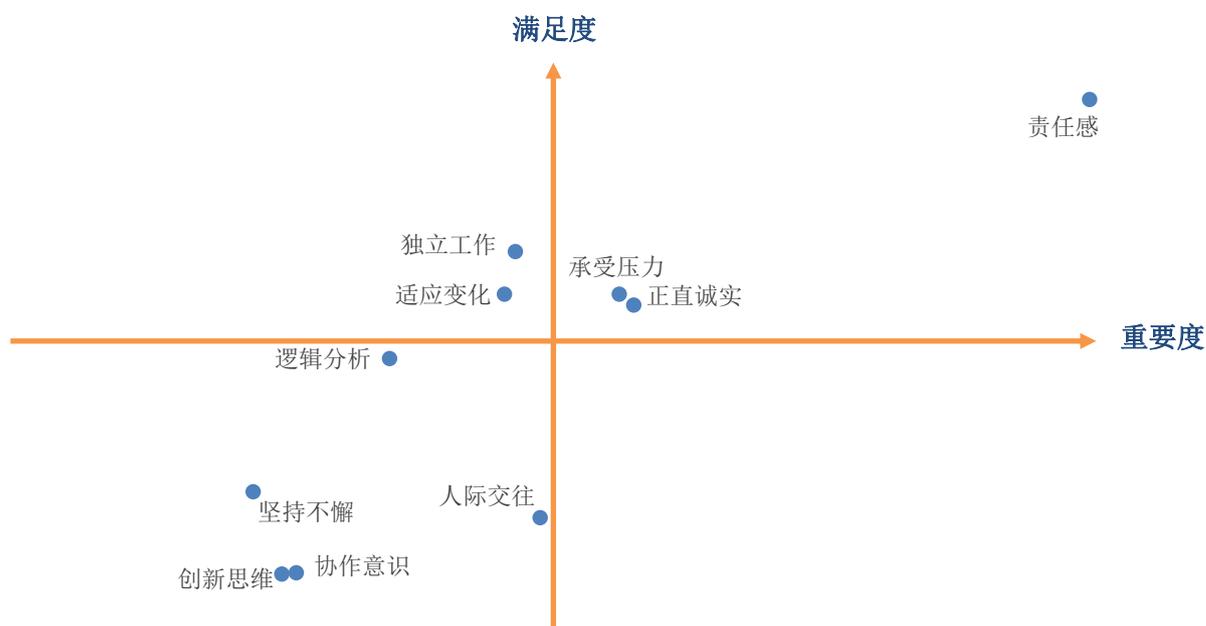


图 3-23 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的职业素质能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.60，0.38）。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-29 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的职业素质能力及其水平

职业素质	重要度	满足度
责任感	79.76%	61.44%
正直诚实	62.96%	41.49%
承受压力	62.43%	42.55%
人际交往	59.52%	20.88%
独立工作	58.60%	46.68%
适应变化	58.20%	42.55%
逻辑分析	53.97%	36.30%
协作意识	50.53%	15.56%
创新思维	50.00%	15.43%
坚持不懈	48.94%	23.40%

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生对职业素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届专科毕业生认为重要性排名前十位的职业素质依次为：正直诚实、责任感、适应变化、承受压力、关注细节、人际交往、创新思维、独立工作、接受挑战和情绪控制；而自身这十项职业素质的满足度均在 13.00% 以上；其中“责任感”和“独立工作”的满足度相对较高，分别为 58.33% 和 48.33%。

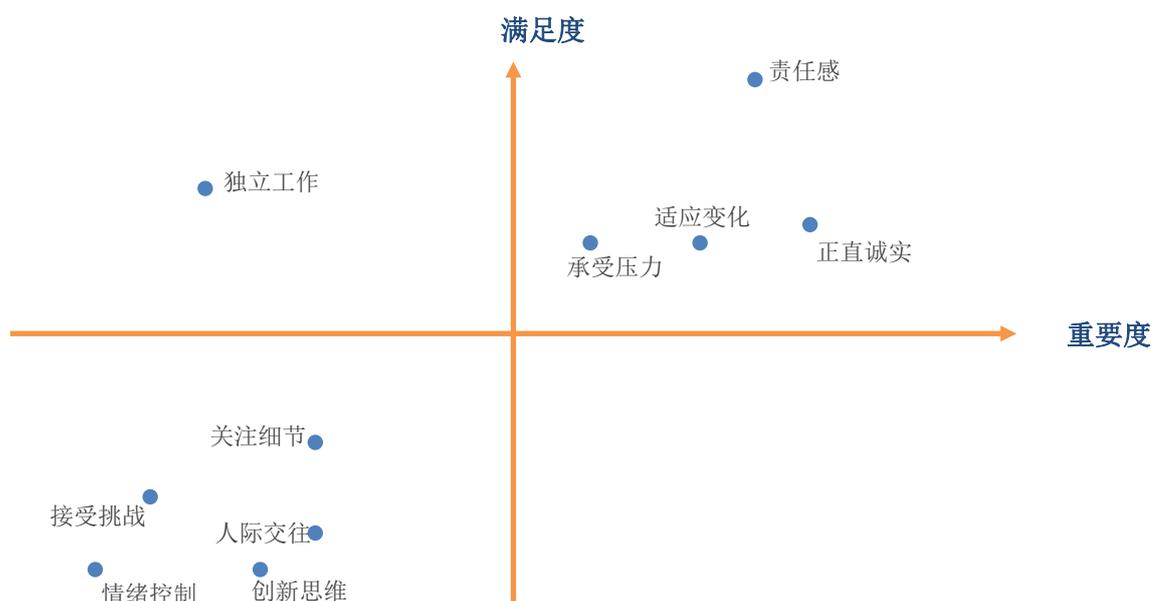


图 3-24 2019 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的职业素质能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.60，0.35）。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-30 2019 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的职业素质能力及其水平

职业素质	重要度	满足度
正直诚实	68.85%	45.00%
责任感	67.21%	58.33%
适应变化	65.57%	43.33%
承受压力	62.30%	43.33%
关注细节	54.10%	25.00%
人际交往	54.10%	16.67%
创新思维	52.46%	13.33%

职业素质	重要度	满足度
独立工作	50.82%	48.33%
接受挑战	49.18%	20.00%
情绪控制	47.54%	13.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

（一）毕业生自主创业总体情况

创业人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 7 人选择自主创业（0.24%）；均为本科毕业生。调研 2019 届毕业生中，有 23 人创业⁴。针对选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业：

创业行业：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”，其次是“餐饮业”。

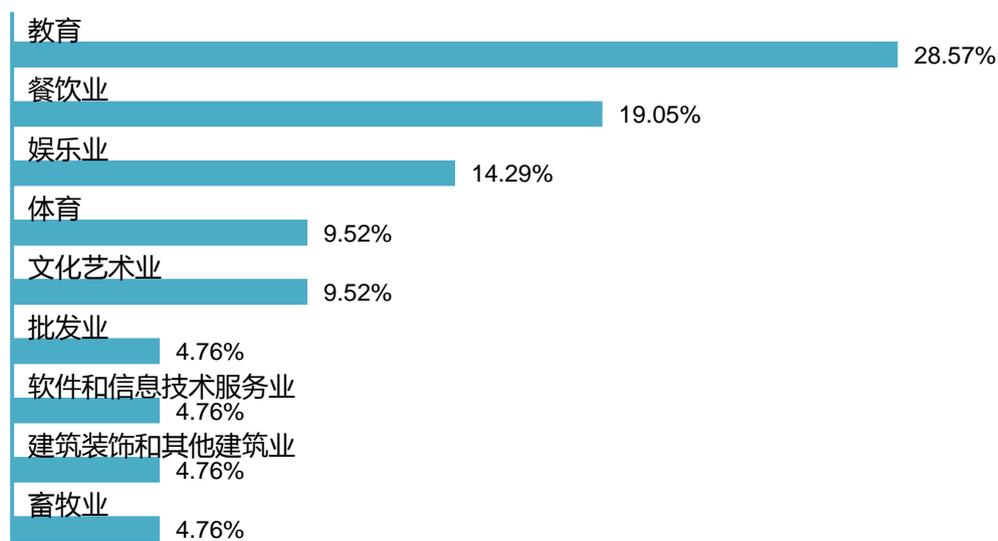


图 3-25 2019 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

⁴由于学院委托第三方机构（新锦成）开展 2019 届毕业生就业与培养质量调查的时间节点晚于学院统计毕业生初次就业率的时间节点，故此处自主创业人数与前面毕业生总体就业形式的统计数据存在出入。

（二）对创新创业教育活动的参与度与满意度

本校 2019 届毕业生在校期间，参与“创业课程和讲座”、“创新创业大赛”、“创业实训与模拟”的比例较高，分别为 33.86%、16.44%和 9.35%。

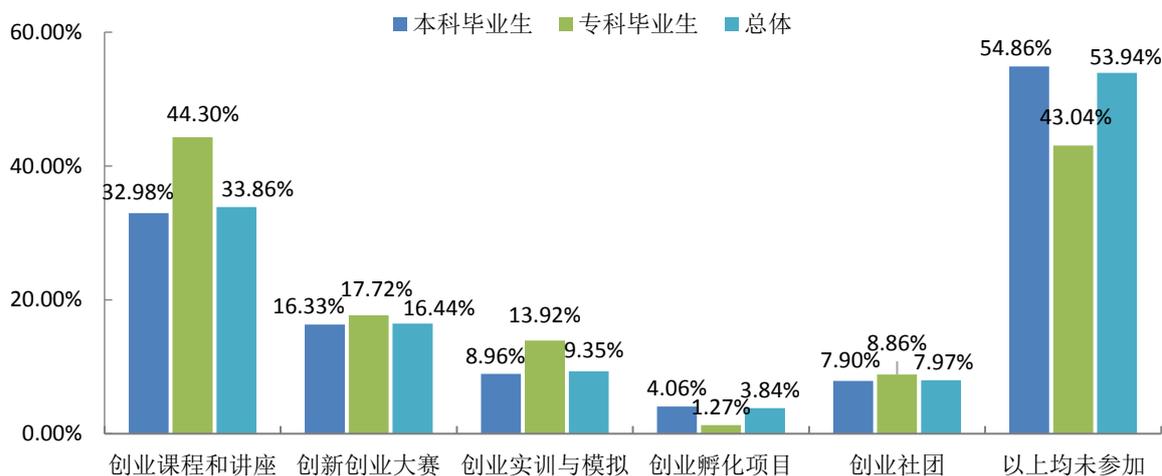


图 3-26 2019 届毕业生参与创业教育/指导活动类型

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2019 届毕业生在校期间，对“创业实训与模拟”、“创业社团”、“创业课程和讲座”满意度相对较高，分别为 98.96%、95.18%、95.04%。

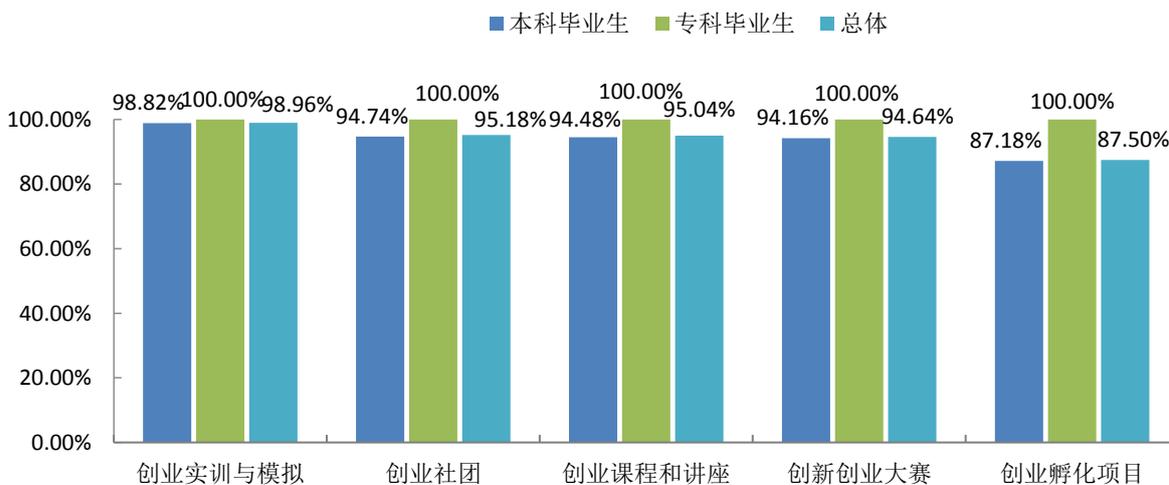


图 3-27 2019 届毕业生对创业教育/指导活动满意度的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）创业意向

2019 届选择“在国内工作”的毕业生创业的意向为 46.02%。

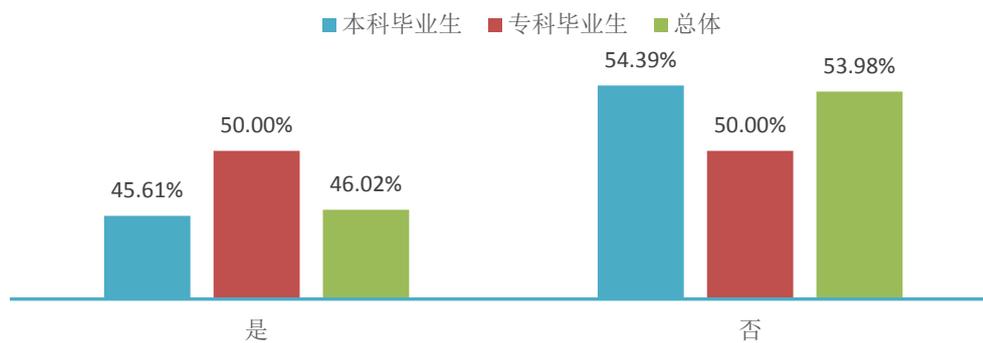


图 3-28 2019 届选择“在国内工作”的毕业生创业的意向

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第四部分

培养过程

第四部分 培养过程

一、对专业课的评价

(一) 专业课对实际工作的贡献度

2019 届各专业本科毕业生认为重要性位居前三位、满足度位居前三位的核心课程分布如下表所示。

表 4-1 2019 届各专业本科毕业生认为重要性位居前三位、满足度位居前三位的核心课程分布

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
应用心理学	普通心理学(100.00%) 社会心理学(100.00%) 发展心理学(100.00%)	社会心理学(92.86%) 心理测量学(92.86%) 普通心理学(92.86%)
应用化学	现代波谱分析(78.95%) 仪器分析(78.95%) 工业分析(72.22%)	现代合成技术(75.00%) 精细化学品化学(75.00%) 现代波谱分析(75.00%)
英语	高级英语(96.67%) 英语视听(96.67%) 英语语音(96.67%)	基础英语(93.10%) 高级英语(89.66%) 英语阅读(89.66%)
音乐学	钢琴(96.00%) 器乐(96.00%) 声乐(92.00%)	器乐(92.00%) 乐理(88.00%) 钢琴(84.00%)
学前教育	教育心理学(96.88%) 学前儿童发展心理学(96.88%) 学前卫生学(96.88%)	教育心理学(96.88%) 学前卫生学(96.88%) 教育学(96.77%)
小学教育	普通心理学(100.00%) 发展心理学(100.00%) 教育学(97.06%)	教师口语(94.29%) 教育心理学(94.12%) 发展心理学(94.12%)

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
物业管理	房地产经济学(92.86%) 房地产金融(92.86%) 物业管理企业财务(92.86%)	物业管理学(84.62%) 物业管理企业会计(76.92%) 物业管理理论与实务(76.92%)
物流管理	物流企业财务管理(100.00%) 物流企业会计(90.91%) 管理运筹学(81.82%)	物流企业财务管理(80.00%) 物流企业会计(70.00%) 物流学(66.67%)
物联网工程	计算机网络原理(90.91%) 电子技术基础(80.00%) 无线传感器网络(80.00%)	计算机网络原理(90.00%) 局域网技术(77.78%) 电子技术基础(77.78%)
文化产业管理	文化产业项目策划与管理(95.00%) 传播学基础(90.00%) 文化学(85.00%)	文化市场调研方法(75.00%) 文化市场营销学(70.00%) 文化产业项目策划与管理(70.00%)
土木工程	课程实验(100.00%) 建筑CAD(100.00%) 工程地质(95.83%)	画法几何与建筑制图(95.65%) 建筑CAD(95.65%) 建筑工程法规(91.30%)
体育教育	教育学(100.00%) 心理学(100.00%) 学校体育学(100.00%)	运动生理学(100.00%) 体育心理学(100.00%) 教育学(96.55%)
特殊教育	普通心理学(95.24%) 发展心理学(95.24%) 特殊教育概论(95.24%)	教育心理学(95.24%) 普通心理学(95.24%) 特殊需要儿童诊断与评估(95.24%)
思想政治教育	政治学原理(93.33%) 思想政治教育原理(93.33%) 思想政治课教学法(93.33%)	思想政治课教学法(93.33%) 政治学原理(86.67%) 思想政治教育原理(86.67%)
数字媒体技术	计算机3D动画(60.00%) C/VC++程序设计(50.00%) 虚拟现实技术(50.00%)	动画概论(40.00%) 动画视听语言(40.00%) 动漫技法(40.00%)

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
数学与应用数学	初等数论 (95.65%) 数学建模 (91.30%) 解析几何 (86.96%)	数学建模 (100.00%) 解析几何 (95.65%) 概率论与数理统计 (91.30%)
视觉传达设计	字体与编排设计 (90.91%) 插图设计 (90.91%) 广告设计 (90.91%)	图形创意 (81.82%) 装饰设计 (72.73%) 字体与编排设计 (72.73%)
审计学	审计学基础 (100.00%) 基础会计 (94.74%) 经济法与税法 (94.44%)	基础会计 (94.44%) 经济法与税法 (88.24%) 内部审计 (81.25%)
社会体育指导与管理	康复体育学 (85.71%) 趣味体育项目的创编与组织 (85.00%) 运动训练学 (81.82%)	趣味体育项目的创编与组织 (71.43%) 体育管理学 (66.67%) 运动训练学 (63.64%)
商务英语	国际贸易理论与实务 (89.47%) 电子商务 (84.21%) 国际物流英语 (83.33%)	国际贸易理论与实务 (84.21%) 国际物流英语 (84.21%) 国际经济学 (78.95%)
人力资源管理	管理学 (94.74%) 职业生涯管理 (94.74%) 人力资源管理概论 (94.74%)	职业生涯管理 (94.74%) 管理心理学 (94.74%) 管理学 (89.47%)
美术学	素描 (96.43%) 色彩水粉 (96.43%) 人物) (92.86%)	素描 (88.89%) 色彩水粉 (88.89%) 中外美术史 (88.89%)
历史学	中国近代史 (100.00%) 中国现代史 (100.00%) 中华人民共和国史 (100.00%)	历史科学概论 (94.12%) 中国近代史 (88.24%) 中国现代史 (88.24%)
计算机科学与技术	高等数学 (75.00%) Java (75.00%)	计算机系统结构 (69.23%) 操作系统原理 (69.23%)

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
	计算机网络(75.00%)	计算机网络(69.23%)
机械工程	机械制图(83.33%) 理论力学(75.00%) 机械原理(66.67%)	机械制图(78.26%) 电工电子技术(69.57%) 互换性与技术测量(68.18%)
环境设计	环艺表现技法(100.00%) 综合材料设计计算机辅助设计 (Photoshop(100.00%)) 空间设计(93.75%)	空间设计(86.67%) 环艺表现技法(86.67%) 综合材料设计计算机辅助设计 (Photoshop(86.67%))
化学工程与工艺	化工原理(100.00%) 有机化学(93.33%) 无机化学(92.86%)	无机化学(100.00%) 有机化学(92.31%) 分析化学(92.31%)
化学	有机化学(100.00%) 无机化学(88.89%) 结构化学(88.89%)	化学教学论(90.00%) 教育学(90.00%) 教育心理学(90.00%)
行政管理	政治学原理(95.00%) 社会学概论(90.00%) 行政管理学(90.00%)	当代中国政治制度(88.89%) 组织行为学(88.89%) 行政管理学(83.33%)
汉语言文学	古代汉语(96.97%) 现代汉语(95.65%) 中国当代文学(95.59%)	中国古代文学(95.45%) 现代汉语(92.54%) 中国当代文学(92.42%)
汉语国际教育	现代汉语(94.44%) 古代汉语(88.89%) 写作(88.89%)	中国古代文学(100.00%) 中国现代文学(100.00%) 中国文化通论(100.00%)
广播电视学	影视后期制作(100.00%) 新闻评论(100.00%) 广播电视编辑(94.74%)	影视后期制作(94.44%) 广播电视编辑(88.24%) 电视摄像(77.78%)
广播电视编导	摄影技术与艺术(93.10%)	摄影技术与艺术(75.86%)

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
	非线性编辑(89.66%) 电视画面编辑(89.66%)	视听语言(75.86%) 非线性编辑(72.41%)
工程造价	房屋建筑学(100.00%) 建筑工程制图与识图(97.06%) 安装工程估价(97.06%)	房屋建筑学(100.00%) 建筑工程制图与识图(96.97%) 建设工程项目管理(93.94%)
翻译	基础英语(93.75%) 中高级笔译(93.75%) 口语(93.75%)	阅读(64.71%) 中高级笔译(62.50%) 中高级口译(62.50%)
播音与主持艺术	普通话语音与播音发声(100.00%) 播音创作基础(100.00%) 播音主持艺术导论(100.00%)	普通话语音与播音发声(100.00%) 新闻采访与写作(100.00%) 戏剧表演基础(100.00%)

注：1.该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

2.此部分只针对专业样本量 10 人及以上的专业展开分析。产品设计等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2019 届各专业专科毕业生认为重要性位居前三位、满足度位居前三位的核心课程分布如下表所示。

表 4-2 2019 届各专业专科毕业生认为重要性位居前三位、满足度位居前三位的核心课程分布

专业名称	重要度位居前三位	满足度位居前三位
小学教育	小学教育科研方法(97.22%) 教育学(94.44%) 课程与教学论(94.44%)	小学教育科研方法(91.43%) 教育学(88.57%) 教育心理学(88.57%)
老年服务与管理	管理心理学(100.00%) 营养健康学(100.00%) 社区社会工作(100.00%)	管理心理学(66.67%) 医学基础(66.67%) 护理学(63.64%)

注：1.该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

2.此部分只针对专业样本量 10 人及以上的专业展开分析。旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）最有帮助的核心课程

2019 届各主要专业本科毕业生认为最有帮助的核心课程如下所示。

表 4-3 2019 届各专业本科毕业生认为最有帮助的课程

专业名称	最有帮助的课程
汉语言文学	现代汉语
小学教育	教师口语
工程造价	建筑工程制图与识图
学前教育	学前儿童发展心理学
英语	基础英语
广播电视编导	非线性编辑
体育教育	学校体育学
美术学	素描
音乐学	钢琴
机械工程	机械制图
数学与应用数学	数学教育学
土木工程	建筑 CAD、土木工程施工
社会体育指导与管理	运动训练学
特殊教育	特殊教育概论
应用化学	现代波谱分析
商务英语	国际贸易理论与实务
行政管理	组织行为学、行政管理学
文化产业管理	文化市场营销学
审计学	基础会计

专业名称	最有帮助的课程
人力资源管理	管理沟通
历史学	中学历史教学法
广播电视学	广播电视编辑
汉语国际教育	现代汉语
翻译	口语
应用心理学	发展心理学、普通心理学
思想政治教育	思想政治教育原理
计算机科学与技术	Java、数据库技术
化学工程与工艺	分析化学
环境设计	AutoCAD 及 3Dmax
物业管理	物业管理学
物联网工程	计算机网络原理
播音与主持艺术	普通话语音与播音发声
视觉传达设计	计算机辅助设计
化学	化学教学论
数字媒体技术	计算机 3D 动画
物流管理	物流企业财务管理、物流企业会计、物理技术与物流装备

注：产品设计等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2019 届各主要专业专科毕业生认为最有帮助的核心课程如下所示。

表 4-4 2019 届各专业专科毕业生认为最有帮助的课程

专业名称	最有帮助的课程
小学教育	教育学
音乐学	钢琴
老年服务与管理	管理心理学
旅游管理	旅游英语

注：计算机网络技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

二、学业成绩分析

分析学业成绩对月均收入、就业满意度方面的影响。以毕业生在校期间的平均成绩为基础（分为95分以上、91-95分、86-90分、81-85分、76-80分、71-75分、61-70分和60分及以下8个分数段），将其成绩从低到高分三个层次，依次为学业较差人群（61-70分和60分及以下）、成绩处于中等的人群、学业较好人群（95分以上、91-95分、86-90分），具体内容如下所示。

（一）成绩对薪酬水平的影响

本校2019届毕业生平均成绩较差的样本量相对较少。总体来看，不同学业水平毕业生的月均收入有所差异，月收入越高的毕业生学业水平成绩越好。

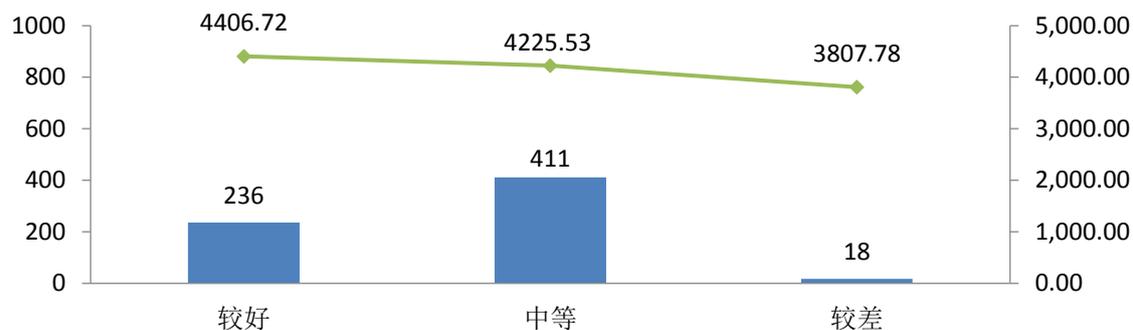


图 4-1 2019 届毕业生学业水平与薪酬水平差异分析（单位：人，元/月）

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

本校2019届本科毕业生平均成绩较差的样本量相对较少。总体来看，不同学业水平本科毕业生的月均收入有所差异，月收入越高的本科毕业生学业水平成绩越好。

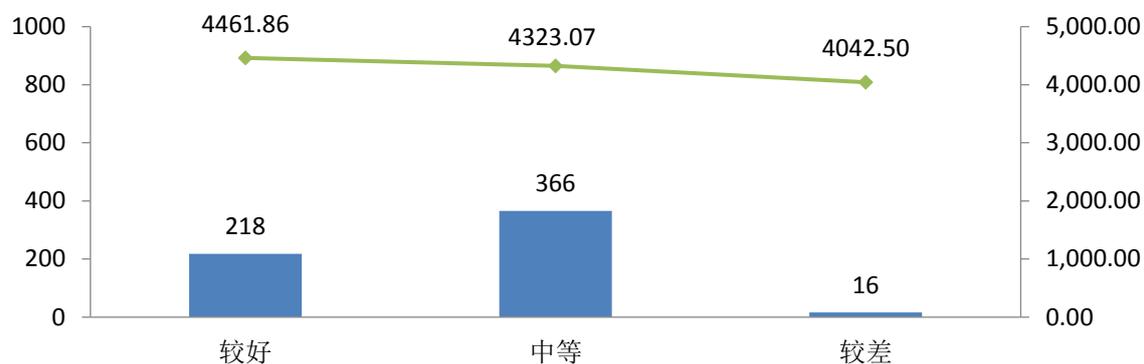


图 4-2 2019 届本科毕业生学业水平与薪酬水平差异分析（单位：人，元/月）

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

本校 2019 届专科毕业生平均成绩较好和较差的样本量相对较少，总体来看，不同学业水平专科毕业生的月均收入有所差异，月收入越高的专科毕业生学业水平成绩越好。

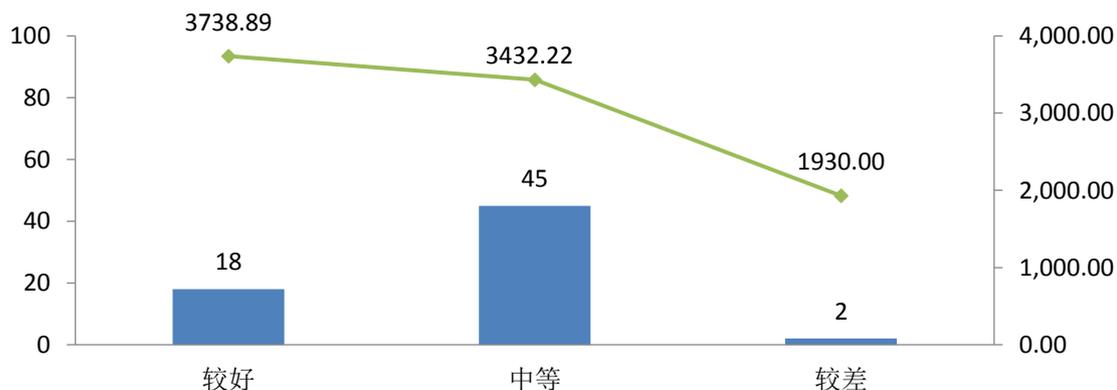


图 4-3 2019 届专科毕业生学业水平与薪酬水平差异分析（单位：人，元/月）

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）成绩对就业满意度的影响

2019 届毕业生中，学业较好、中等、较差的毕业生对目前工作的满意度分别为 91.53%、86.80%、72.22%。其中本科毕业生中学业较好、中等、较差的毕业生对目前工作的满意度分别为 92.20%、86.54%、68.75%；专科毕业生中学业较好、中等、较差的毕业生对目前工作的满意度分别为 83.33%、88.89%、100.00%。

表 4-5 2019 届毕业生学业水平与就业满意程度差异分析

学历	学业水平	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
本科毕业生	较好	8.26%	36.70%	47.25%	5.96%	1.83%	92.20%
	中等	5.77%	26.37%	54.40%	10.16%	3.30%	86.54%
	较差	6.25%	6.25%	56.25%	25.00%	6.25%	68.75%
专科毕业生	较好	5.56%	27.78%	50.00%	11.11%	5.56%	83.33%
	中等	0.00%	20.00%	68.89%	6.67%	4.44%	88.89%
	较差	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
总体	较好	8.05%	36.02%	47.46%	6.36%	2.12%	91.53%
	中等	5.13%	25.67%	55.99%	9.78%	3.42%	86.80%
	较差	5.56%	5.56%	61.11%	22.22%	5.56%	72.22%

注：2019 届专科毕业生较差的样本量相对较少，数据仅供参考。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）的满意情况，具体内容如下所示。

（一）毕业生对任课教师教学质量的总体满意度

总体满意度评价：2019 届毕业生对学校教师的满意度为 96.38%，满意度评价的综合得分为 3.95 分，偏向“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 96.00% 以上，均值均在 3.80 分以上（5 分制），偏向“比较满意”水平。

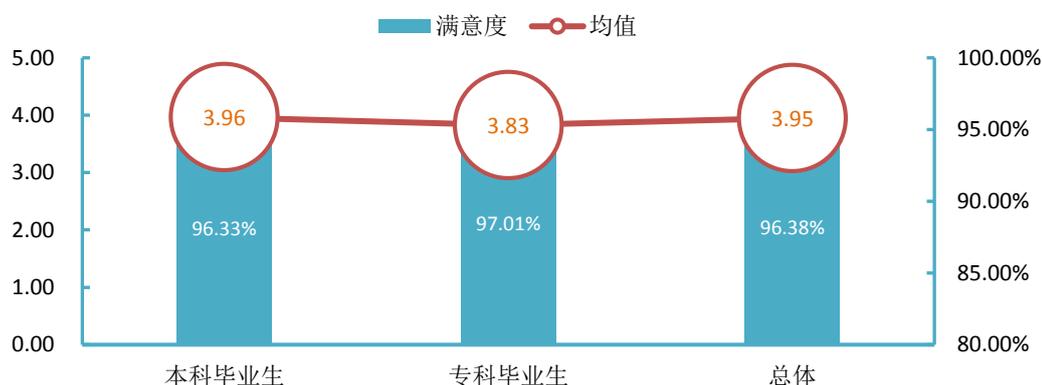


图 4-4 2019 届毕业生对任课教师的总评价

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=（专业课教师教学态度+专业课教师教学内容+专业课教师教学方式方法+公共课教师教学态度+公共课教师教学内容+公共课教师教学方式方法）/6。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对任课教师教学各方面的满意度

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 96.00% 以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 95.00% 以上。可见母校任课教师教学态度、教学内容、教学方式方法方面获得毕业生的广泛认可。

表 4-6 2019 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目	本科毕业生		专科毕业生		总体		
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	
专业课教师	教学态度	97.78%	4.10	97.01%	3.93	97.72%	4.08
	教学内容	97.04%	4.02	97.01%	3.88	97.04%	4.01
	教学方式方法	95.91%	3.95	97.01%	3.79	96.00%	3.94
公共课教师	教学态度	95.54%	3.92	97.01%	3.82	95.65%	3.91

评价项目	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
教学内容	96.03%	3.90	97.01%	3.78	96.11%	3.89
教学方式方法	95.67%	3.88	97.01%	3.76	95.77%	3.87

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

2.任课教师总评价=（专业课教师教学态度+专业课教师教学内容+专业课教师教学方式方法+公共课教师教学态度+公共课教师教学内容+公共课教师教学方式方法）/6。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

四、对实践教学的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）的满意情况，具体内容如下所示。

（一）毕业生对实践环节效果的满意度

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019届毕业生对母校实践教学总评价为88.15%。其中本科毕业生、专科毕业生对母校实践教学评价总评价分别为88.11%、88.72%。

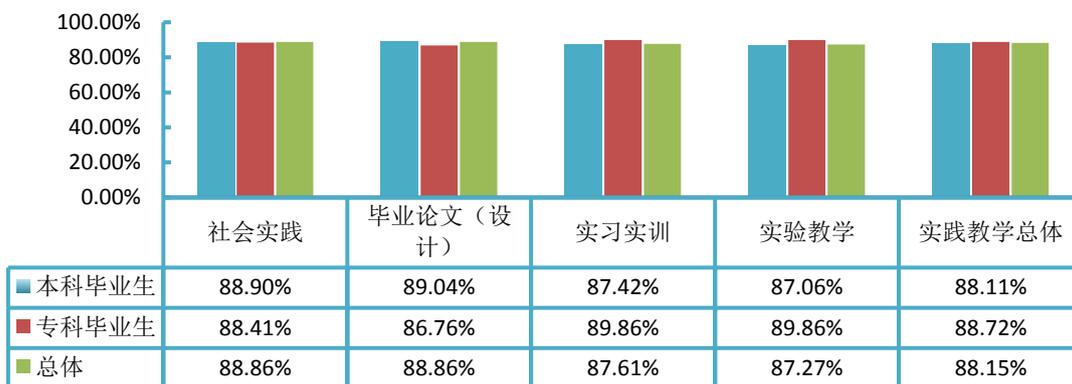


图 4-5 2019 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）最满意的实践性教学环节

2019 届毕业生最满意的实践性教学环节主要是“实验教学”和“专业技能相关实训（实习）”。其中本科毕业生最满意的实践性教学环节主要是“实验教学”和“专业技能相关实训（实习）”，专科毕业生最满意的实践性教学环节主要是“专业技能相关实训（实习）”和“毕业顶岗实习或毕业实习”。

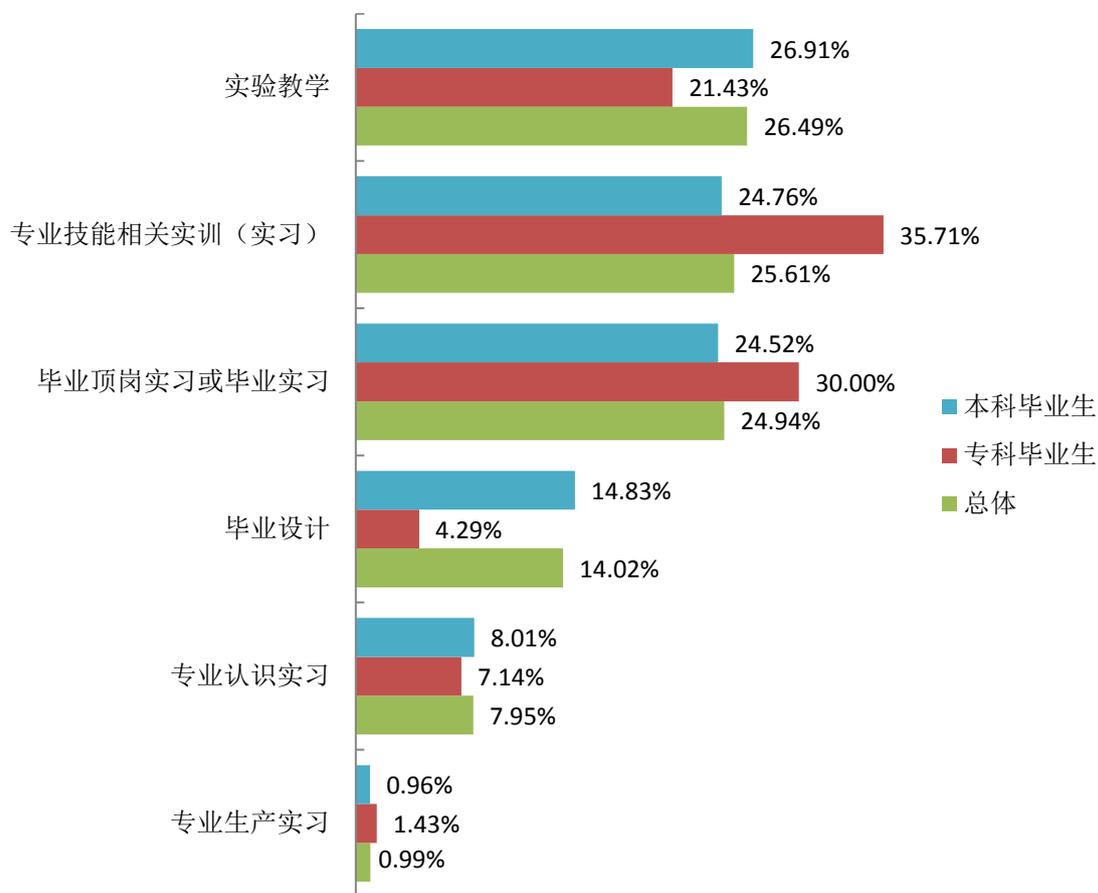


图 4-6 2019 届毕业生对实践教学环节的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）最需加强的实践性教学环节

2019 届毕业生认为最需加强的实践性教学环节主要是“社会实践”和“实验教学”。本科毕业生认为最需要加强的实践性教学环节主要是“社会实践”，其次是“实验教学”；专科毕业生认为最需要加强的实践性教学环节主要是“实验教学”，其次是“社会实践”。

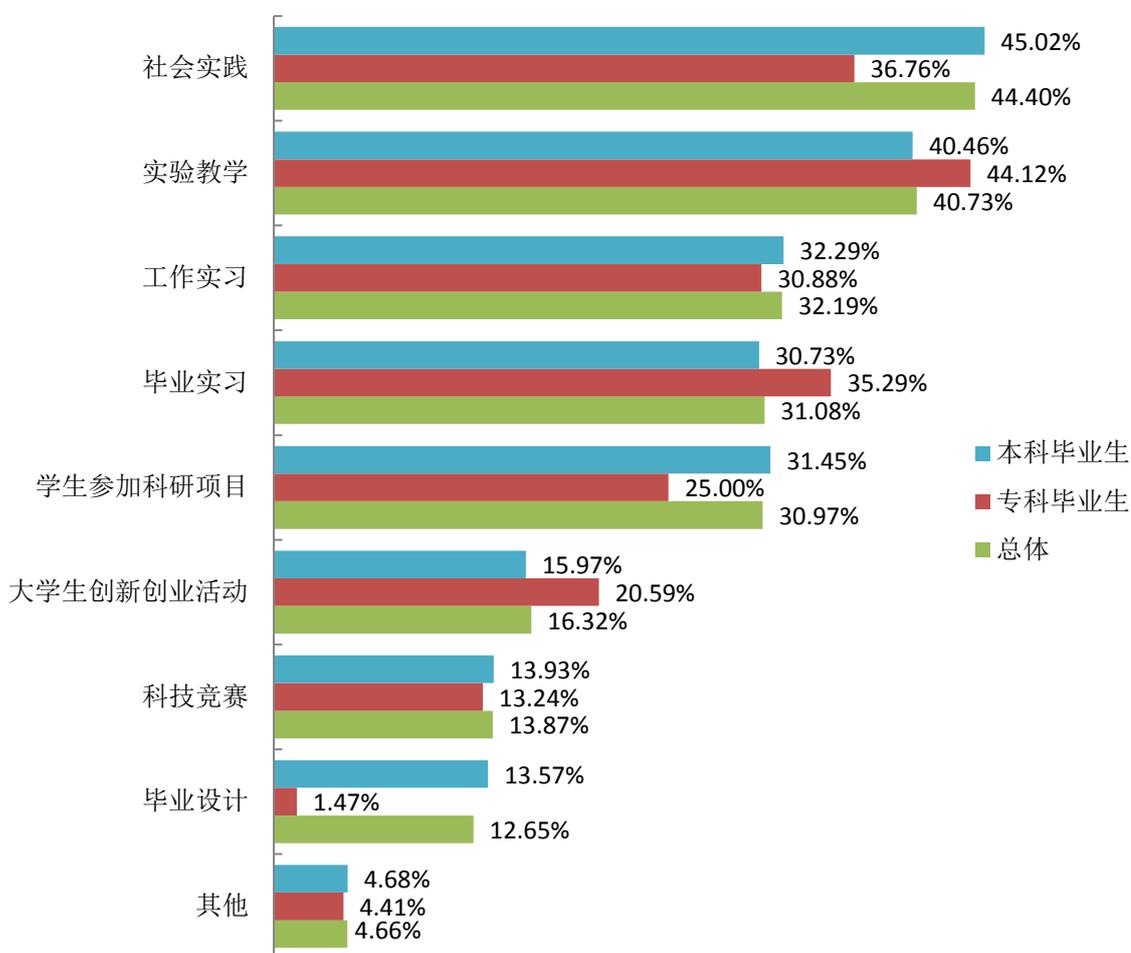


图 4-7 2019 届毕业生对实践教学环节的评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、对社团、学生管理工作及生活服务的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）的满意情况，具体内容如下所示。

（一）社团参与情况

2019 届毕业生主要参与的社团活动是“文化艺术类社团（文学社、书画协会等）”和“社会实践及公益类社团（大学生创业、志愿者协会等）”。其中本科毕业生主要

参与的社团活动是“文化艺术类社团（文学社、书画协会等）”和“社会实践及公益类社团（大学生创业、志愿者协会等）”；专科毕业生主要参与的社团活动是“社会实践及公益类社团（大学生创业、志愿者协会等）”，其次是“文化艺术类社团（文学社、书画协会等）”。

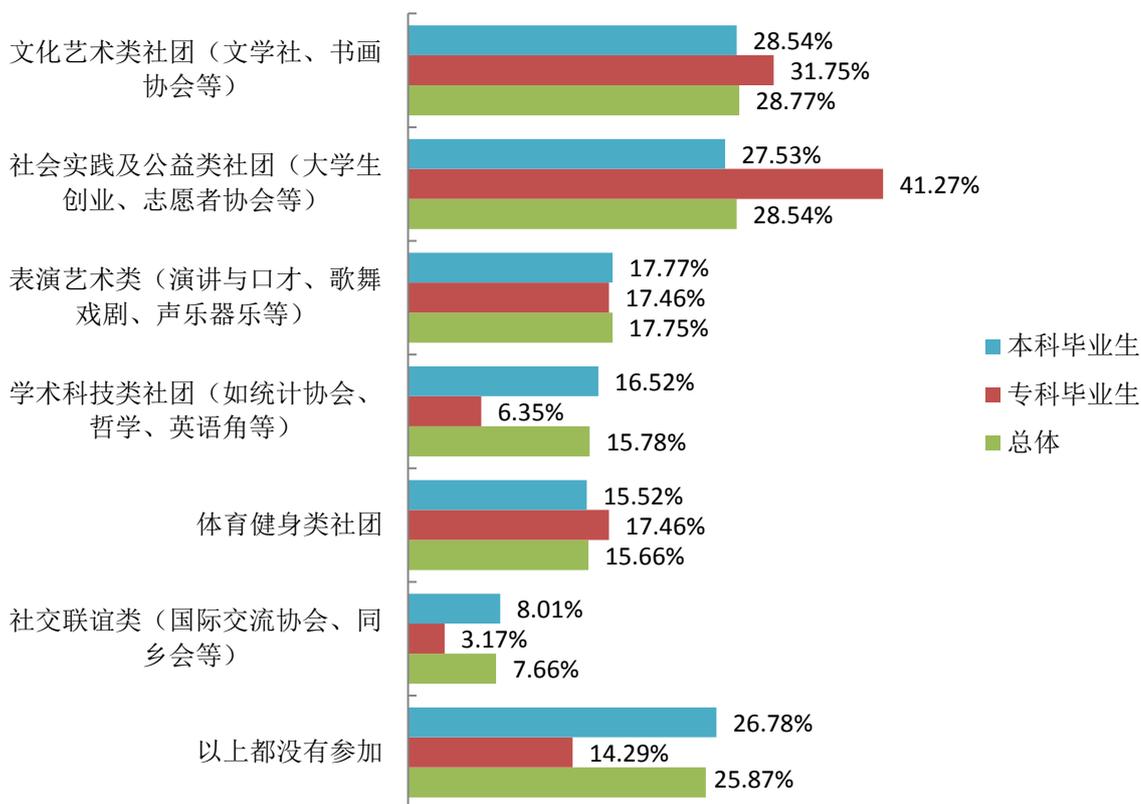


图 4-8 2019 届毕业生参与的社团活动

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对母校学生管理工作的评价

91.90%的毕业生对母校学生管理工作感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校学生管理工作的满意度达到 91.73%，专科毕业生对母校学生管理工作的满意度达到 94.03%。

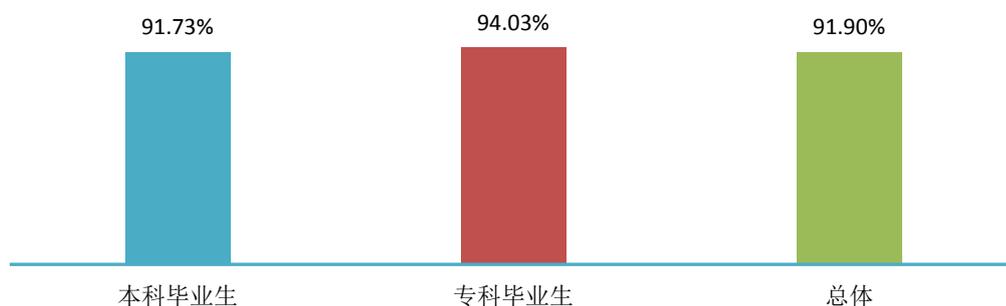


图 4-9 2019 届毕业生对母校学生管理工作的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）毕业生对生活服务的满意度

90.76%的毕业生对母校提供的生活服务感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对生活服务的满意度达到 90.88%，专科毕业生对生活服务的满意度达到 89.39%。

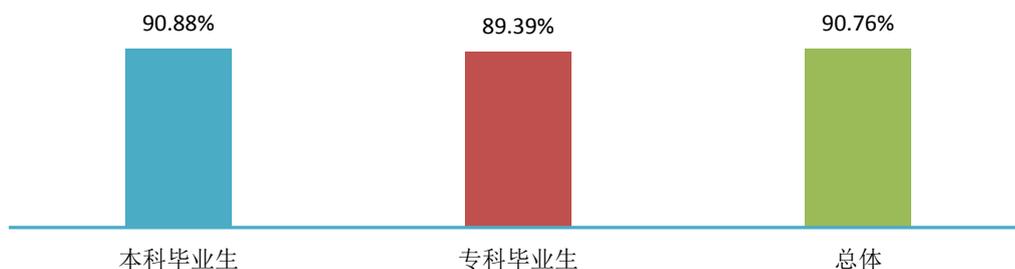


图 4-10 2019 届毕业生对生活服务的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

六、对母校就业指导服务的评价

（一）对母校就业指导服务的参与度

2019 届毕业生主要参与的就业指导服务是“校园招聘会/宣讲会”，其次是母校发布的招聘信息”。其中本科毕业生主要参与的就业指导服务是“校园招聘会/宣讲会”，其次是“母校发布的招聘信息”；专科毕业生主要参与的就业指导服务是“校园招聘会/宣讲会”，其次是“生涯规划/就业指导课”。

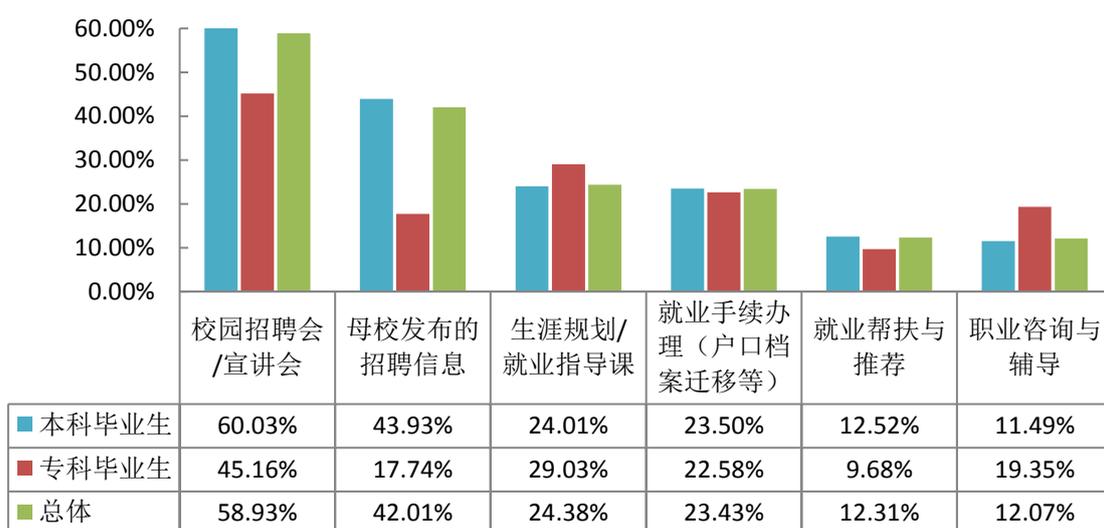


图 4-11 2019 届毕业生对母校就业指导服务的参与度

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对母校就业指导服务的满意度

2019 届毕业生在校期间，对就业帮扶与推荐的满意度相对较高，为 100.00%。其中本科毕业生对就业帮扶与推荐的满意度相对较高，为 100.00%；专科毕业生对就业帮扶与推荐、就业手续办理（户口档案迁移等）、母校发布的招聘信息的满意度相对较高，均为 100.00%。

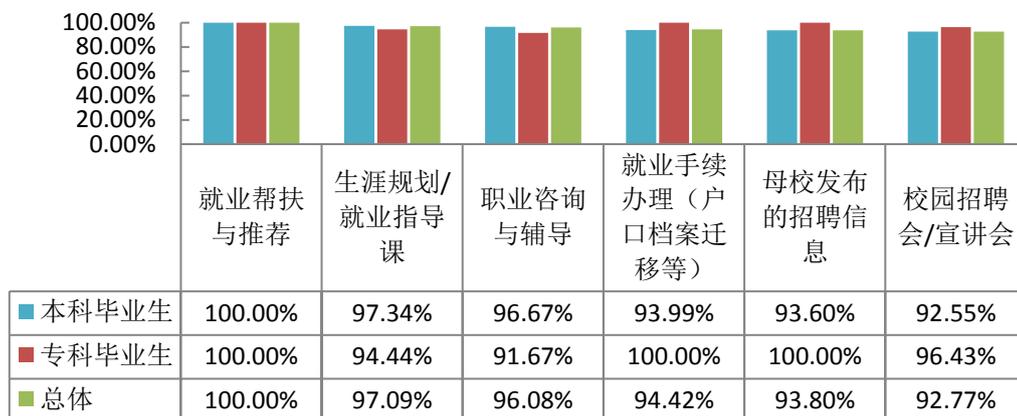


图 4-12 2019 届毕业生对母校就业指导服务的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

七、毕业生评价

（一）毕业生对母校的满意度

96.91%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 96.79%，专科毕业生对母校的满意度达到 98.39%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

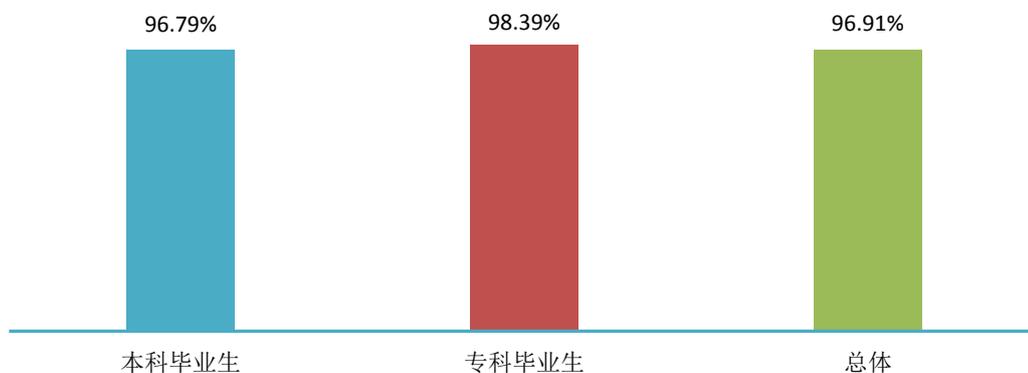


图 4-13 2019 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对母校的推荐度

2019 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，87.44%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 87.35%，专科毕业生对母校的推荐度为 88.52%。

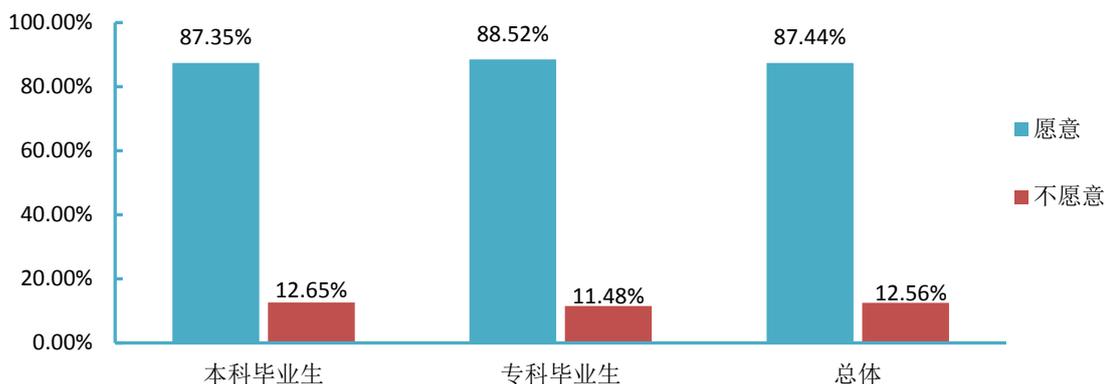


图 4-14 2019 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

（三）影响毕业生对母校推荐意愿的因素

影响 2019 届毕业生对母校推荐意愿的因素主要是“实训、实践课程教学效果”（36.96%）和“教学条件”（30.26%）。其中影响 2019 届本科毕业生对母校推荐意愿的因素主要是“实训、实践课程教学效果”（37.16%）和“教学条件”（31.23%）。影响 2019 届专科毕业生对母校推荐意愿的因素主要是“实训、实践课程教学效果”（34.43%）和“教师教学条件”（27.87%）。

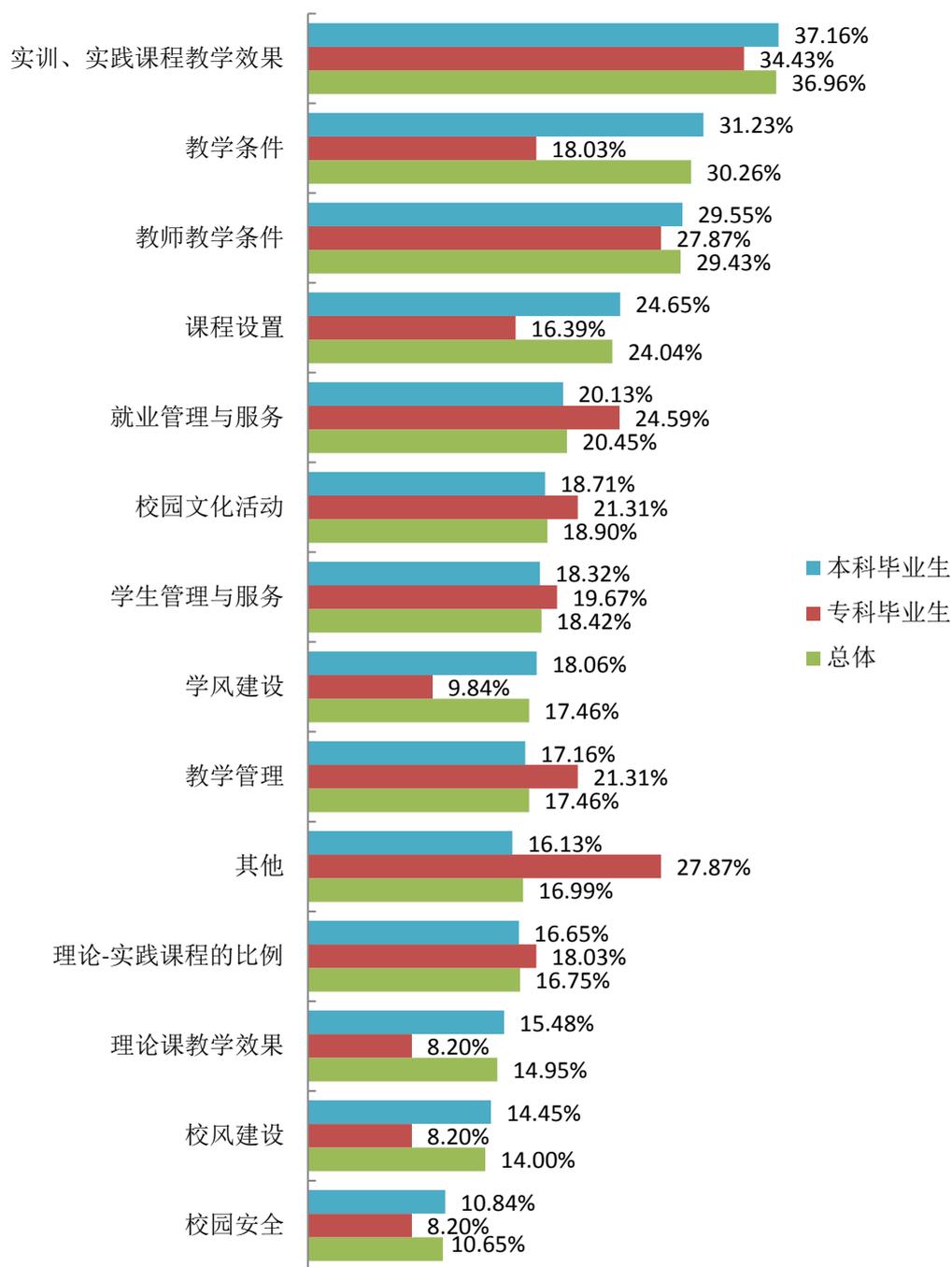


图 4-15 2019 届毕业生对母校推荐意愿的影响因素

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的需求分析

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对专业、岗位、地区、能力方面的需求。具体内容如下：

（一）专业需求

专业需求：管理学专业的需求占比最高，占比为 45.45%；其次为教育学，占比为 36.36%。

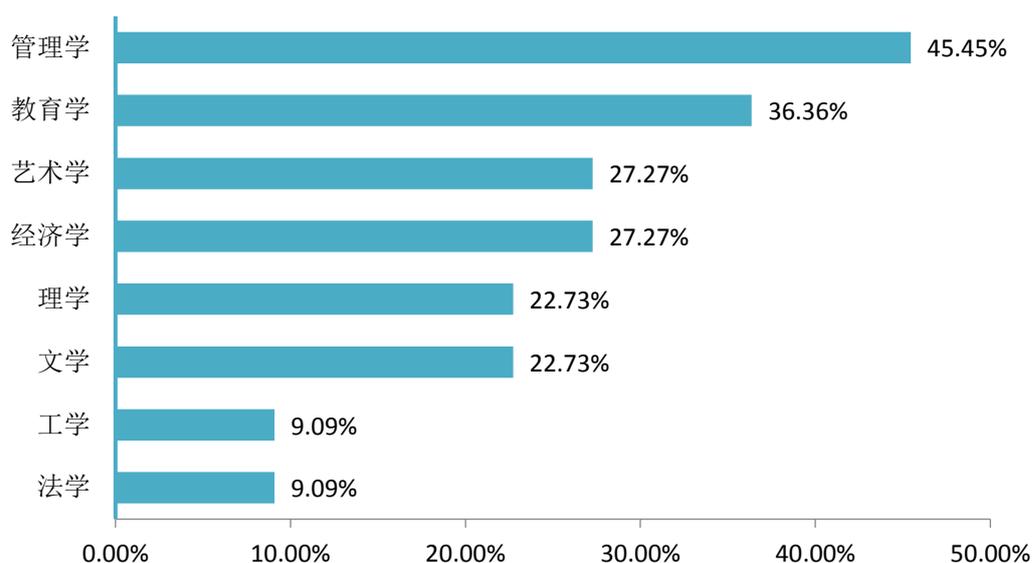


图 4-16 用人单位招聘学科门类需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

文化教育大类专业的需求占比最高，占比为 31.82%；其次为财经大类，占比为 27.27%。

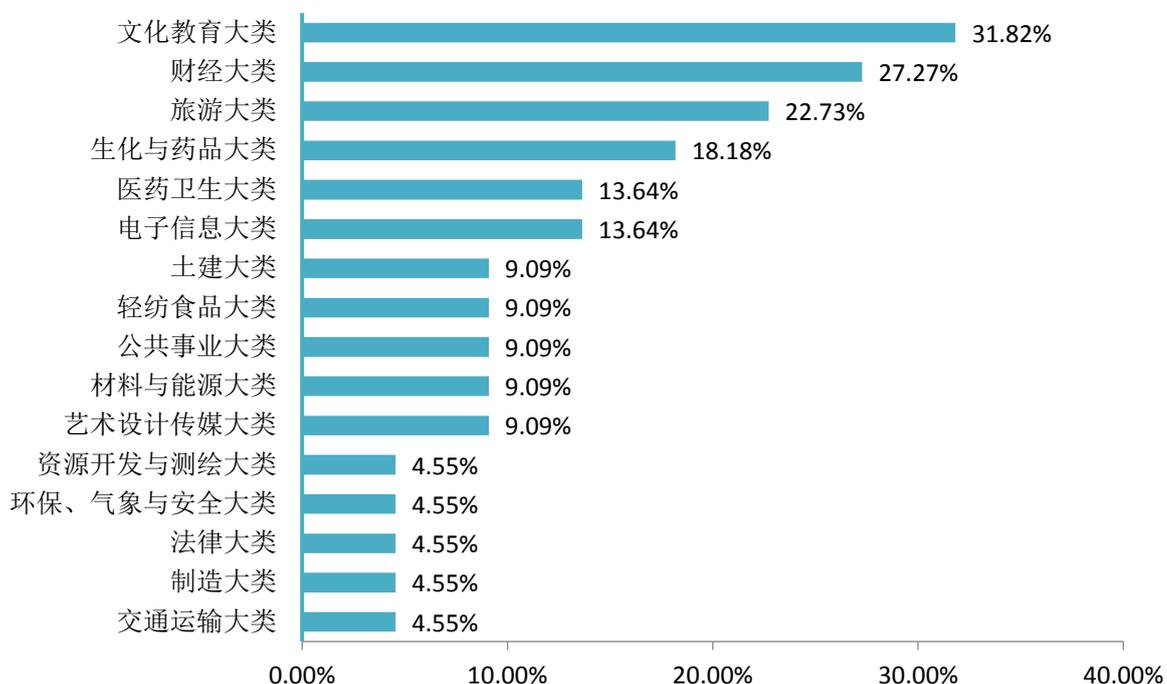


图 4-17 用人单位招聘专业大类需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

（二）岗位需求

用人单位需求量较大的岗位主要为管理人员（72.73%），其次是营销人员（40.91%）和技术人员（40.91%）。

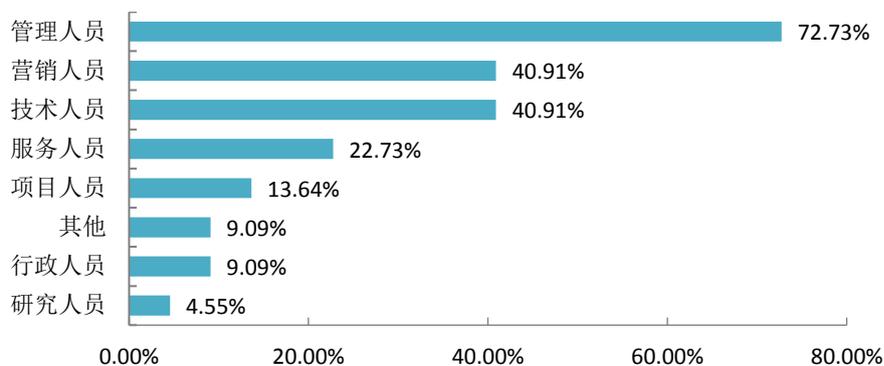


图 4-18 用人单位招聘毕业生时的岗位需求

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

（三）地区需求

用人单位希望招聘的员工来自于四川省，占比达到 86.36%。

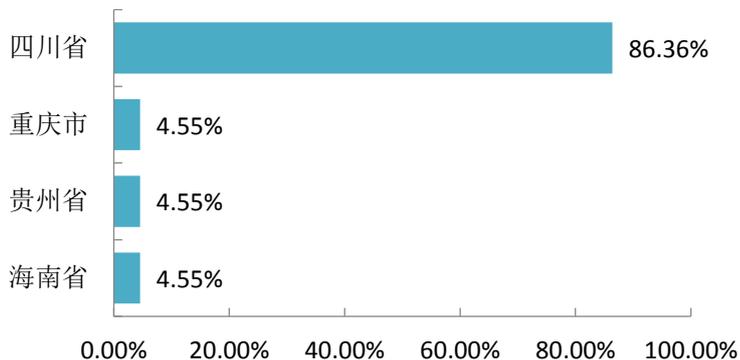


图 4-19 用人单位希望招聘的员工地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位希望招聘的员工来自于达州市(27.27%)，其次是来自成都市(22.73%)。

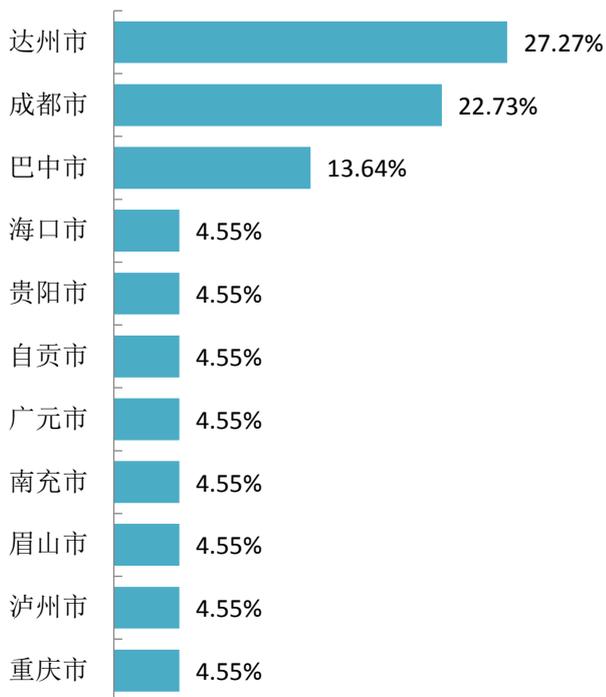


图 4-20 用人单位希望招聘的员工城市分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

（四）能力需求

学习能力、专业知识和能力、创新能力为用人单位招聘时注重的前三项毕业生能力。

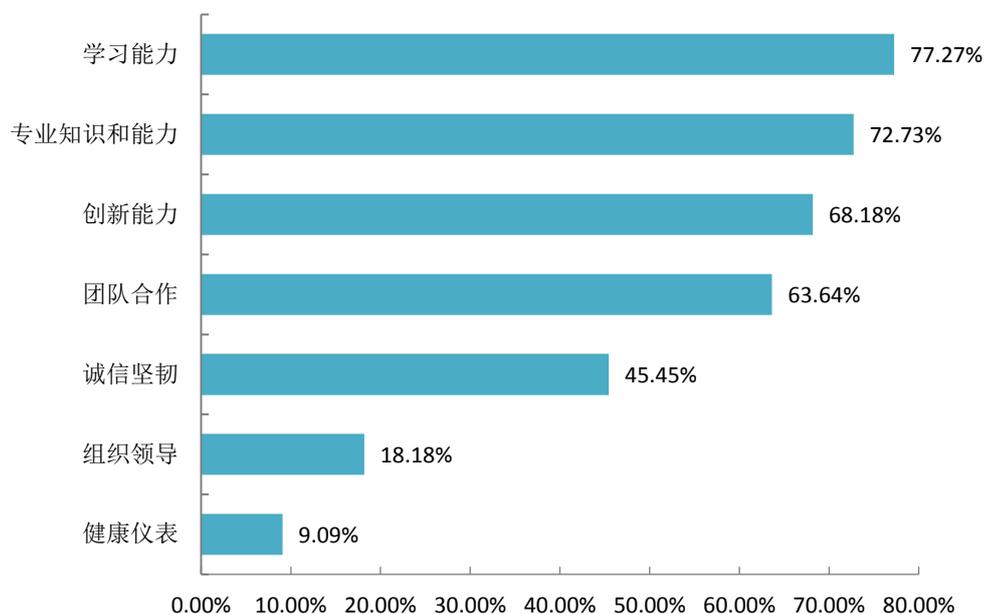


图 4-21 用人单位招聘毕业生时注重的个人能力

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2017 届毕业生用人单位调查。

第五部分

技术报告

第五部分 技术报告

一、调查样本说明

(一) 各学院各专业调查样本回收情况

四川文理学院 2019 届毕业生共 2923 人，本科毕业生 2645 人，专科毕业生 278 人。本次调查从 2019 年 11 月 5 日开始，持续到 2019 年 11 月 25 日结束，共收到有效问卷 1220 份，其中本科毕业生 1112 份，回收率（答卷总人数/总人数）为 42.04%；专科毕业生 108 份，回收率（答卷总人数/总人数）为 38.85%。样本具体分布详见下表。

表 5-1 2019 届毕业生有效样本的分布情况

学历	学院	专业	总人数	答卷总人数	回收率
本科毕业生	智能制造学院	物联网工程	35	15	42.86%
		机械工程	106	41	38.68%
		电子科学与技术	63	24	38.10%
		物理学	27	10	37.04%
		计算机科学与技术	70	22	31.43%
		数字媒体技术	56	12	21.43%
	政法学院	历史学	27	19	70.37%
		思想政治教育	34	19	55.88%
		行政管理	52	27	51.92%
	音乐与演艺学院	音乐学	114	38	33.33%
	文学与传播学院	汉语言文学	136	79	58.09%
		广播电视编导	71	39	54.93%
		汉语国际教育	37	19	51.35%
		文化产业管理	49	24	48.98%
		广播电视学	54	23	42.59%

学历	学院	专业	总人数	答卷总人数	回收率
		播音与主持艺术	54	16	29.63%
	外国语学院	商务英语	56	21	37.50%
		英语	104	37	35.58%
		翻译	64	22	34.38%
		体育学院	社会体育指导与管理	69	28
	体育教育		107	41	38.32%
	数学学院	数学与应用数学	63	30	47.62%
	生态旅游学院	酒店管理	42	14	33.33%
	美术学院	美术学	72	32	44.44%
		视觉传达设计	34	15	44.12%
		服装与服饰设计	25	11	44.00%
		产品设计	35	13	37.14%
		环境设计	66	18	27.27%
	康养产业学院	物业管理	42	19	45.24%
	教师教育学院	学前教育	65	38	58.46%
		小学教育	75	40	53.33%
		特殊教育	43	23	53.49%
		应用心理学	40	16	40.00%
	建筑工程学院	工程造价	98	46	46.94%
		土木工程	72	31	43.06%
	化学化工学院	应用化学	56	27	48.21%
		化学工程与工艺	45	19	42.22%
		化学	33	13	39.39%
		制药工程	42	12	28.57%
	财经管理学院	人力资源管理	62	24	38.71%
		财务管理	153	59	38.56%

学历	学院	专业	总人数	答卷总人数	回收率
专科毕业生		审计学	52	20	38.46%
		物流管理	45	16	35.56%
	体育学院	体育教育)	1	1	100.00%
	康养产业学院	老年服务与管理	43	15	34.88%
	政法学院	法律事务	20	5	25.00%
	教师教育学院	小学教育	109	47	43.12%
	智能制造学院	计算机网络技术	39	15	38.46%
	生态旅游学院	旅游管理	42	16	38.10%
	音乐与演艺学院	舞蹈表演	24	9	37.50%
	合计			2923	1220

(二) 各专业主要指标的样本表

各专业本科毕业生主要指标的样本如下表所示：

表 5-2 2019 届各专业本科毕业生主要指标的样本数

专业	薪酬	就业满意度	专业对口率	工作适应能力
汉语言文学	43	43	43	43
财务管理	41	39	40	40
工程造价	35	35	35	35
小学教育	29	29	29	28
学前教育	25	25	25	25
机械工程	21	20	20	20
土木工程	21	20	20	20
体育教育	20	20	19	20
广播电视编导	19	19	18	18
数学与应用数学	17	18	18	18
电子科学与技术	15	15	15	15

专业	薪酬	就业满意度	专业对口率	工作适应能力
广播电视学	15	15	15	15
人力资源管理	15	16	15	15
特殊教育	14	14	14	14
音乐学	14	14	14	14
英语	14	14	14	14
计算机科学与技术	13	13	13	13
社会体育指导与管理	13	14	14	13
商务英语	12	12	12	12
审计学	12	12	12	12
环境设计	11	10	11	11
历史学	11	11	11	11
文化产业管理	11	11	11	11
物流管理	11	11	11	11
应用化学	11	11	11	11
行政管理	10	10	10	10
美术学	10	10	10	10
物业管理	10	10	9	9
应用心理学	10	10	10	10
播音与主持艺术	9	10	10	9
产品设计	9	9	8	8
翻译	9	9	9	9
化学工程与工艺	9	9	9	9
视觉传达设计	9	9	9	9
物联网工程	9	9	9	9
服装与服饰设计	8	8	8	8
思想政治教育	8	8	8	8

专业	薪酬	就业满意度	专业对口率	工作适应能力
汉语国际教育	6	6	6	6
酒店管理	6	5	6	6
数字媒体技术	6	6	6	6
制药工程	5	5	4	4
化学	4	4	4	4
物理学	0	0	0	0

各专业专科毕业生主要指标的样本如下表所示：

表 5-3 2019 届各专业专科毕业生主要指标的样本数

专业	薪酬	就业满意度	专业对口率	工作适应能力
小学教育	34	34	32	32
旅游管理	9	9	9	9
计算机网络技术	8	8	7	7
老年服务与管理	8	8	8	8
舞蹈表演	4	4	4	4
法律事务	2	2	2	2
体育教育	0	0	0	0

二、基本研究框架和指标体系

（一）基本研究框架

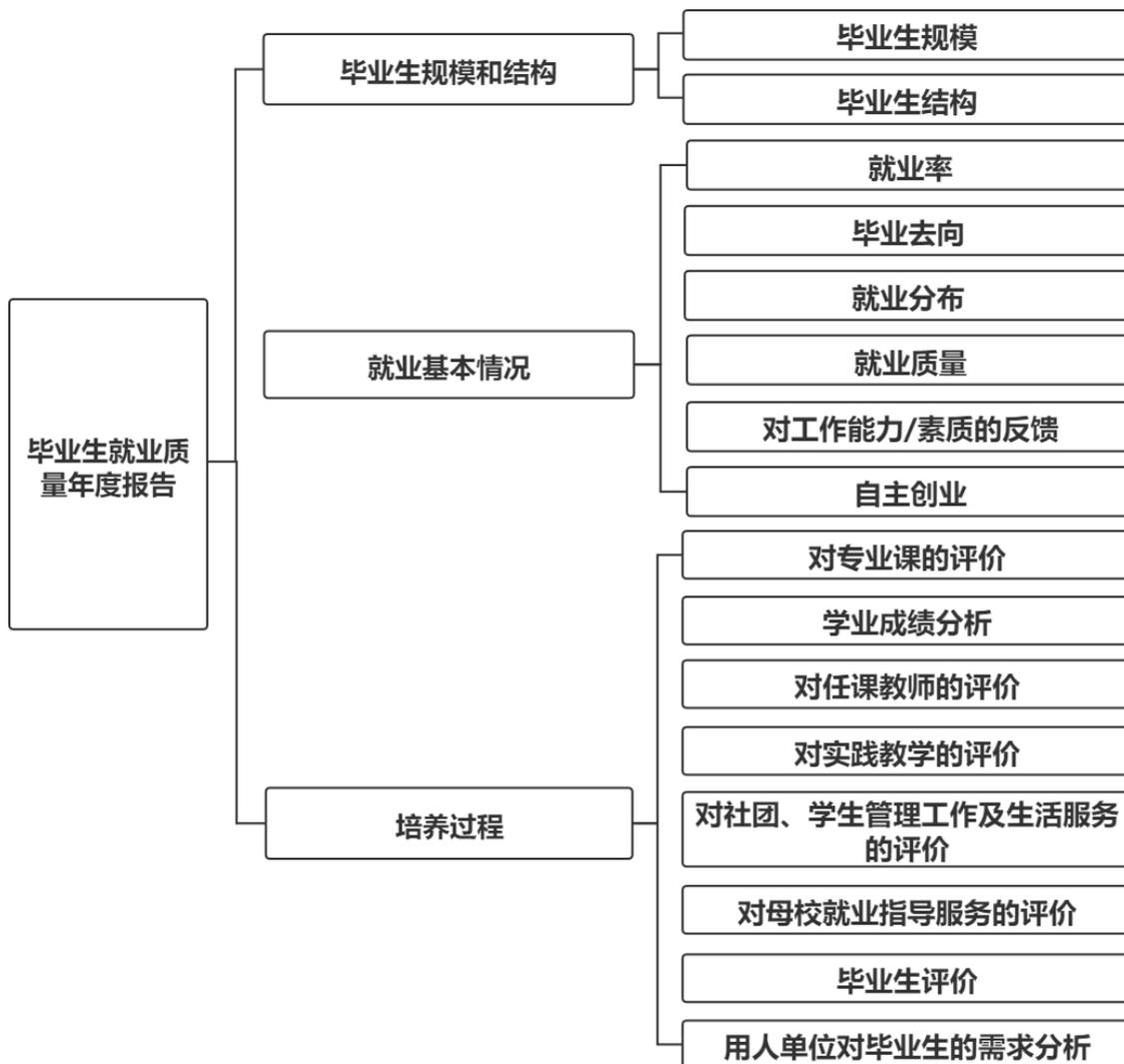


图 5-1 四川文理学院 2019 届毕业生就业质量年报报告框架

（二）指标体系

表 5-4 指标体系

主要内容	一级指标	二级指标
	毕业生规模	毕业生规模

主要内容	一级指标	二级指标
毕业生规模和结构	毕业生结构	毕业生结构
	就业率	就业率
毕业生就业基本情况	毕业去向	毕业去向
	就业分布	就业地区分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位分布
	就业质量	薪酬
		就业满意度
		专业对口率
		工作适应能力
		用人单位评价
		工作流动性
	对工作能力/职业素养的反馈	工作能力的重要性及满足度分析
		职业品质的重要性及满足度分析
	自主创业	毕业生自主创业总体情况
		对创新创业教育活动的参与度与满意度
创业意向		
培养过程	对专业课的评价	专业课对实际工作的贡献度
		最有帮助的核心课程
		最需改进的核心课程
	学业成绩分析	成绩对薪酬水平的影响
		成绩对就业满意度的影响
	对任课教师的评价	对任课教师教学质量的总体满意度
		对任课教师教学各方面的满意度

主要内容	一级指标	二级指标
		认为对个人成长帮助最大的教师
	对实践教学的评价	对实践环节效果的满意度
		最满意的实践性教学环节
		最需加强的实践性教学环节
	对社团、学生管理工作及生活服务的评 价	社团参与情况
		对母校学生管理工作的评价
		对生活服务的满意度
	对母校就业指导服务的评价	对母校就业指导服务的参与度
		对母校就业指导服务的满意度
	毕业生评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		影响毕业生对母校推荐意愿的因素
	用人单位对毕业生的需求分析	专业需求
		岗位需求
		地区需求
		能力需求

